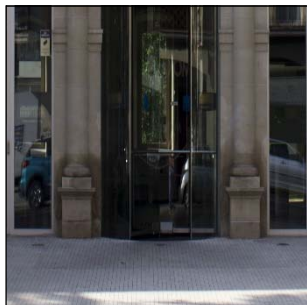
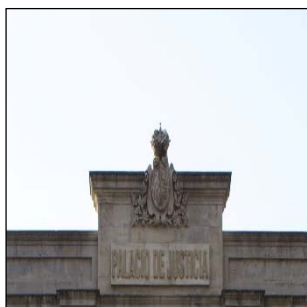
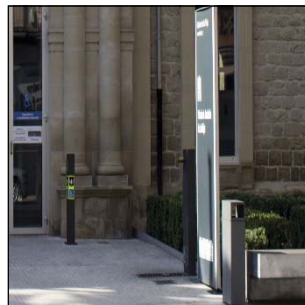


2021



MEMORIA
ANUAL



TRIBUNAL
SUPERIOR DE
JUSTICIA

LA
RIOJA

Memoria Judicial del año 2021, aprobada por el Pleno de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja en su reunión de fecha 28-4-2022.

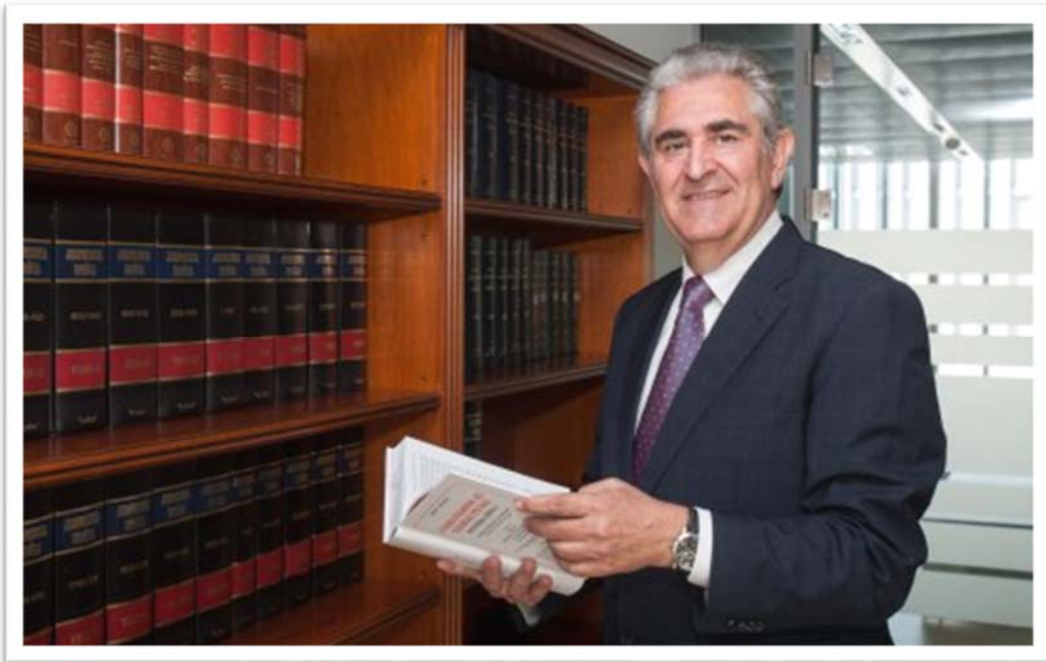
- Excmo. Sr. D. Javier Marca Matute, Presidente del T.S.J. de La Rioja
- Ilmo. Sr. D. Luis Fernando Santos del Valle, Secretario de Gobierno del T.S.J. de La Rioja
- D^a Susana Palacios Castro, Responsable de la Oficina de Prensa y Protocolo del T.S.J. de La Rioja
- D. Raúl Díez Cárcamo, Tramitador Procesal

Tabla de contenido

Presentación	5
Introducción.....	9
La Rioja en conjunto.....	12
Indicadores clave	19
La organización y los medios	27
Jueces/as y Magistrados/as	30
Necesidades de Planta Judicial	35
Jueces y Juezas de Paz.....	44
Letrados y Letradas de la Administración de Justicia	44
Personal al servicio de la Administración de Justicia	45
Recursos materiales	48
Edificio judicial de Calahorra	48
Edificio judicial de Haro	48
Edificio judicial de Logroño.....	49
Actividad institucional	50
Noticias destacadas	59
Noticias Covid-19	65
Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia	66
Secretaría del Tribunal Superior de Justicia	67
Gabinete de prensa y comunicación.....	68
Servicio de Mediación	74
Actividad jurisdiccional	78
Órganos colegiados	78
Tribunal Superior de Justicia.....	78
Audiencia Provincial de Logroño.....	82
Órganos unipersonales.....	88
Juzgados de Primera Instancia e Instrucción.....	88

Juzgados de Primera Instancia	97
Juzgados de Instrucción.....	107
Juzgados de lo Penal	109
Juzgado de Menores.....	112
Juzgados de lo Social	116
Juzgados de lo Contencioso-Administrativo.....	119
Servicio Común de Notificaciones y Embargos.....	122
Agrupaciones de Secretarías de Juzgados de Paz.....	124
Asuntos de especial relevancia social.....	126
Acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física	126
Verbales posesorios por ocupación ilegal de viviendas.....	128
Ejecuciones hipotecarias	128
Lanzamientos	129
Procedimiento monitorio	130
Despidos y reclamaciones en el orden social	130
Concursos.....	131
Conflictos familiares.....	133
Violencia sobre la mujer.....	136
OTROS DATOS DESTACABLES DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL	142
Lexnet.....	142
Subastas judiciales	142
Punto Neutro Judicial.....	143
Cuenta de depósitos y consignaciones judiciales.....	144
Puntos de Encuentro Familiar.....	145
Oficina de Asistencia a las Víctimas del Delito	146

Presentación



La Justicia moderna debe cumplir con las exigencias de la publicidad y de la transparencia. La Memoria Anual 2021 cumple con esta doble obligación que consideramos inherente al ejercicio de la función jurisdiccional. El principio de publicidad de la Justicia constituye una garantía esencial del funcionamiento del Poder Judicial en una sociedad democrática. La transparencia es un derecho de los ciudadanos que les permite formarse criterio cierto respecto de los datos más relevantes de la Justicia Riojana en el pasado ejercicio anual.

En esta presentación de la Memoria Anual 2021 quiero destacar cuatro “*ideas clave*” que considero especialmente relevantes, a saber, el reconocimiento a los compañeros, la superación de los problemas que la pandemia ha producido en la Administración de Justicia, los logros de la Justicia riojana en el pasado año y las necesidades actuales de la misma.

I. El reconocimiento a los compañeros.

Al echar la vista atrás sobre el año 2021 lo primero que me viene a la memoria es el fallecimiento de dos compañeras de innegable talla profesional y de irreemplazable calidad humana. Dña. María Carmen Araujo García, magistrada que ostentaba de forma interina la Presidencia de la Audiencia Provincial de La Rioja y Dña Isabel González Fernández, magistrada que ejerció como Decana de los Juzgados de Logroño durante 13 años. En una Comunidad Autónoma como la Rioja, en la que la

función jurisdiccional la desempeñamos tan solo 37 jueces y magistrados, la muerte de dos de ellos nos ha causado un profundo sentimiento de pérdida.

A los demás compañeros de profesión, entre los que incluyo a jueces, magistrados, fiscales, abogados del Estado, LAJs, abogados, procuradores, graduados sociales, jueces de paz y personal al servicio de las Administración de Justicia, solo les pido que, con el legítimo orgullo de su comportamiento ejemplar durante la pandemia, perseveren en el servicio público con la misma dedicación y entrega que en el pasado año.

II. La superación de la pandemia.

La Justicia riojana ha pasado en el año 2021 desde la dificultad hasta la normalidad con una nota brillante. Hemos superado grandes dificultades y hemos avanzado hacia una Justicia más sólida, más moderna, de mayor calidad y más próxima al ciudadano. En este sentido debemos poner de relieve:

- a) En tiempos de pandemia hemos implementado mecanismos, como los relativos a la celebración de vistas judiciales en formato virtual, al expediente judicial electrónico, a la cita previa, al teletrabajo y a las medidas de seguridad e higiene individuales y colectivas;
- b) Dichas medidas han permitido el mantenimiento de los servicios esenciales en los tiempos más duros de la pandemia, la seguridad sanitaria de nuestros funcionarios y de los ciudadanos y la articulación de un proceso de desescalada que debemos calificar de ejemplar;
- c) Ahora nos toca contribuir a una nueva etapa de recuperación económica y social, dotando a nuestras empresas y a nuestros trabajadores de resoluciones uniformes que contribuyan a la necesaria seguridad jurídica;
- d) Este año se han retransmitido dos juicios por streaming, lo que da idea de nuestro compromiso con la transparencia y de nuestro propósito de colaboración con los medios de comunicación; y
- e) El acto de Apertura del Año Judicial en La Rioja se retransmitió por primera vez en lenguaje de signos, lo que constituye una muestra de nuestro trabajo en favor de la integración y de la igualdad.

III.- Los logros de la justicia Riojana

El buen hacer de nuestros Juzgados y Tribunales en el pasado año judicial se han reflejado, entre otros, en 5 importantes logros que quiero mencionar de forma especial:

1º) En el año 2021 los Juzgados y Tribunales de La Rioja han resuelto un total de 30.385 asuntos, un 22'5% más que el año anterior, lo que supone un volumen total de resolución superior al volumen total de asuntos ingresados en este año (30.336). En cualquier caso, aunque el número de asuntos ingresados se ha incrementado un 17,7%, la tasa de litigiosidad de La Rioja ha sido en el año 2021 la más baja del país, con 95 causas por cada 1.000 habitantes, cuando la media nacional fue de 132,3.

2º) La Rioja es la Comunidad Autónoma con menor número de asuntos en trámite de toda España (14.261), habiéndose reducido su volumen el pasado año en un 0,1%, lo que ha determinado la reducción de la tasa de pendencia en un 17,4%. En este punto conviene poner de relieve que otras Comunidades Autónomas similares soportan un volumen de asuntos en trámite muy superior (20.470 asuntos en Navarra y 32.785 asuntos en Cantabria).

3º) La tasa de criminalidad en La Rioja ha sido en el año 2021 una de las más bajas del país, con 28,5 delitos por cada 1.000 habitantes, cuando la media nacional fue de 41,3; lo que nos permite decir que La Rioja continúa siendo una de las Comunidades Autónomas más seguras, fruto del trabajo de las Fuerzas y Cuerpos de la Seguridad del Estado y de la propia Justicia Riojana.

4º) En el año 2021 en La Rioja seguimos teniendo uno de los porcentajes menores de toda España de mujeres víctimas de violencia de género, que se ha situado en 50,7 víctimas por cada 10.000 mujeres, cuando la media nacional asciende a 66; y, lo que considero más relevante, en La Rioja llevamos ya 13 años sin que se haya producido ninguna muerte por esta auténtica lacra social que constituye la violencia de género. Concretamente, el número de mujeres víctimas de la violencia de género ha pasado de 808 en el año 2019 a 768 en el año 2020 y a 823 en el año 2021. Dicha evolución debe achacarse, más que a una modificación real del volumen de este tipo de criminalidad, a que la pandemia ha supuesto una dificultad adicional para que las víctimas denuncien la violencia doméstica padecida.

5º) Las medidas de refuerzo adoptadas de forma continuada en la Audiencia Provincial de La Rioja han permitido que en el año 2021 (en el que han ingresado 1730 asuntos nuevos), se reduzca sensiblemente tanto la pendencia de asuntos (la

pendencia civil ha disminuido un 21,4% y la penal ha disminuido un 25,5%), como los tiempos de respuesta (5,48 meses en materia civil y 3,21 meses en penal).

IV.- Las necesidades actuales

La Consejería de Servicios Sociales y Gobernanza Pública del Gobierno de La Rioja, que tiene atribuida legalmente la competencia de dotar a nuestra Administración de Justicia de los medios materiales y personales que precisa, he llevado a cabo una labor encomiable, especialmente en lo relativo a las mejoras estructurales, a las novedades informáticas, al acceso en remoto al expediente judicial electrónico y a las múltiples medidas que han tenido que adoptarse por razón de la COVID-19.

Estas mejoras, sin embargo, no deben hacernos olvidar las necesidades aún pendientes que, de forma detallada, se hacen constar en el presente documento y que, estoy seguro, que serán atendidas por la Administración prestacional en la medida de sus posibilidades.

Finalmente quiero hacer hincapié en que los ciudadanos tienen derecho a obtener una respuesta judicial en un plazo razonable y sin dilaciones indebidas, porque la Justicia tardía no es Justicia.

Para ello precisamos que el Gobierno y el Parlamento de La Rioja apoyen nuestra solicitud de ampliación de la Planta Judicial con la creación de 4 nuevas plazas judiciales en La Rioja, concretamente: a) El sexto magistrado de la Audiencia Provincial; b) El tercer magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ; c) El octavo Juzgado de Primera Instancia; y d) El tercer magistrado de la Sala de lo Social del TSJ.

La necesidad de crear esas 4 plazas judiciales resulta evidente, no solo por las cargas de trabajo que soportan los órganos judiciales existentes en la actualidad, sino también por las razones económicas, estructurales, organizativas y de previsión futura que detalladamente se exponen en la presente Memoria.

En Logroño a 28-4-2022

Excmo. Sr. D. Javier Marca Matute

Presidente del T.S.J. de La Rioja

Introducción

El año 2021 viene marcado por el inicio de la salida la pandemia SARS-CoV-2 (COVID-19), y las diferentes fases de desescalada que se han ido articulando y que ha tenido que afrontar la sociedad. Dicha situación ha puesto en evidencia que la Administración de Justicia constituye un pilar esencial del funcionamiento del Estado, así como el garante único de los derechos y libertades de los ciudadanos. Pero a la vez ha permitido descubrir el potencial y verdaderas capacidades de la Justicia en La Rioja, que no dejó de prestar los servicios esenciales y que garantizó la seguridad sanitaria de los ciudadanos y también de los profesionales que ejercen día a día en los Juzgados y Tribunales. Gracias a la efectividad de las medidas adoptadas no se ha producido la clausura de ningún órgano jurisdiccional y ha permitido el desarrollo de la actividad judicial con las limitaciones requeridas en cada momento.

La pandemia ha transformado la justicia y, con el desarrollo y la implementación de las nuevas tecnologías, se han abierto nuevas posibilidades como el desarrollo del teletrabajo, la celebración de vistas judiciales telemáticas en formato virtual, el progresivo desarrollo del expediente judicial electrónico y el impulso de la digitalización de los servicios; medidas de modernización que redundarán en una mayor eficacia y agilización de la Administración de Justicia y en la consiguiente reducción de los plazos de respuesta judicial.

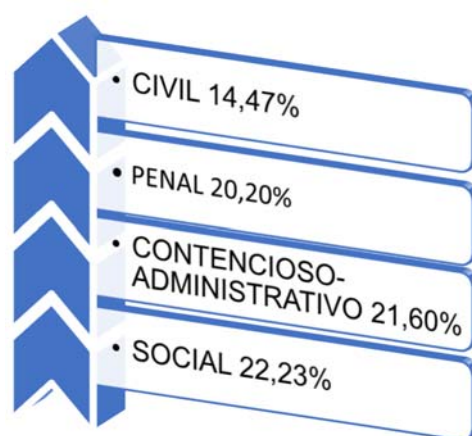
En este camino hacia la modernización se enmarcarían medidas como la contratación de suministro de sistemas de grabación y videoconferencias para dotar a todas salas de vistas y declaraciones de equipos de última generación y como la publicación de la Orden SSG/84/2021 por la que se regula la selección, nombramiento y cese de funcionarios interinos de los cuerpos al servicio de la administración de justicia, que busca agilizar la cobertura de necesidades de personal con rapidez.

La Justicia en La Rioja se enfrenta a nuevos retos de futuro, entre los que debemos reseñar: La implantación de la nueva oficina judicial, los Tribunales de Instancia, las oficinas delegadas de la administración de justicia (que vendrían a sustituir a los actuales juzgados de paz), el expediente judicial electrónico y el desarrollo de la

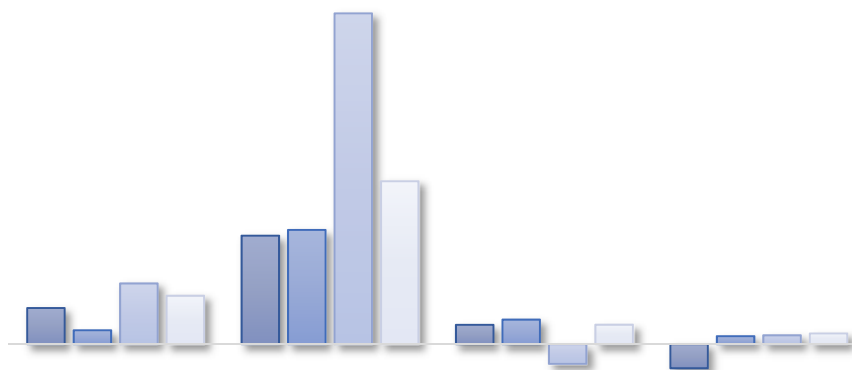
estrategia Justicia 2030, que busca transformar el Servicio Público de Justicia para hacerla más accesible y eficiente, asegurar el acceso a derechos, libertades y responsabilidades, mejorar la eficiencia y contribuir a la sostenibilidad y la cohesión.

Tras un año en el que las medidas de urgencia adoptadas por el CGPJ obligaron a la suspensión temporal de algunas actuaciones judiciales, la normalidad en la actividad judicial ha ido regresando paulatinamente. Los órganos judiciales han resuelto un 22,5% más de asuntos que en 2020. En la comparativa con las medias nacionales observamos los siguientes datos: La tasa de resolución es de 1, ligeramente inferior a la media nacional de 1,01. La tasa de sentencia es de 0,31 mientras que la media nacional es 0,26. La tasa de pendencia se ha situado en 0,47, por debajo de la media nacional de 0,5. La tasa de congestión descendió a 1,47 mejorando la media nacional que es de 1,49.

Por todo ello, es apreciable una mejoría en los índices de actividad de los órganos judiciales de La Rioja durante el año 2021. Seguidamente se ofrece una comparativa en relación a los asuntos de entrada del año 2021 respecto a 2020 y respecto a 2019, año previo a la pandemia.

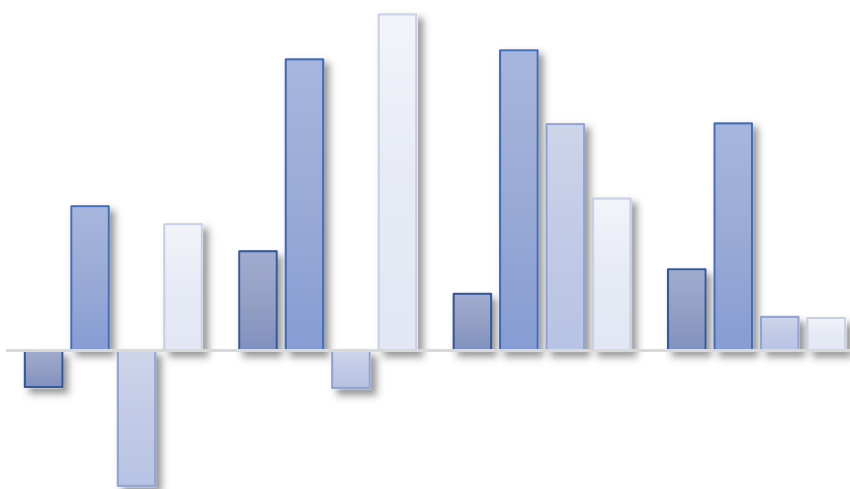


Comparativa entrada con el mismo trimestre año 2020



	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre
Civil	21,86%	65,62%	11,69%	-14,54%
Penal	8,42%	69,08%	14,86%	4,85%
Cont.-Adm.	36,73%	200,00%	-11,89%	5,39%
Social	29,29%	98,52%	11,78%	6,49%

Comparativa entrada con el mismo trimestre año 2019

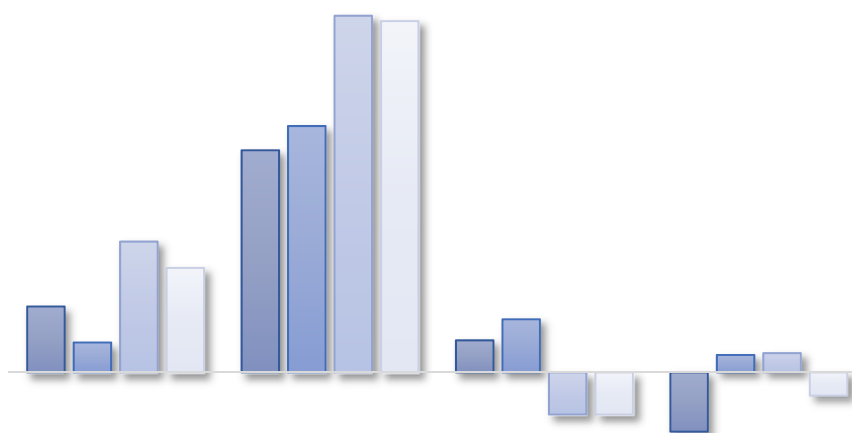


	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre
Civil	-2,02%	5,45%	3,11%	4,46%
Penal	7,93%	16,01%	16,51%	12,49%
Cont.-Adm.	-7,46%	-2,07%	12,45%	1,84%
Social	6,94%	18,48%	8,35%	1,78%

La Rioja en conjunto

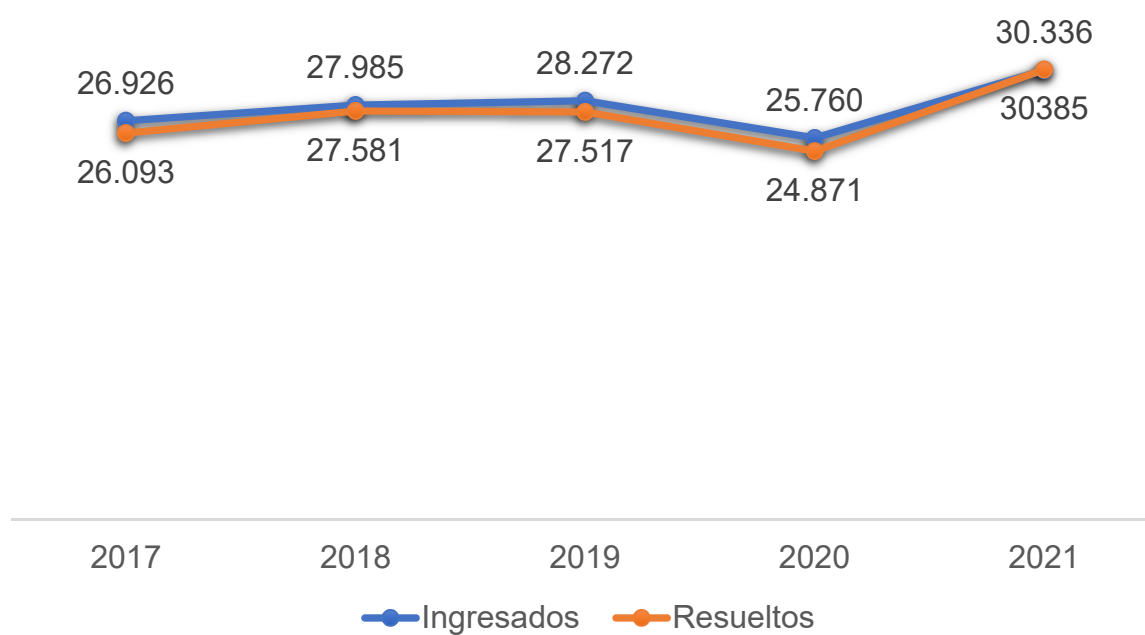
El número de asuntos totales ingresados en los órganos judiciales de La Rioja a lo largo de 2021 registró un incremento de un 17,7% respecto al año 2020, hasta alcanzar un total de 30.336 asuntos. El número de asuntos resueltos se incrementó un 22,5% situándose en 30.385 asuntos en el total de jurisdicciones. Al finalizar el año, quedaron en trámite un total de 14.261 asuntos, lo que representa un descenso de un 0,1% respecto al ejercicio anterior.

Comparativa entrada por trimestres 2021 - 2020

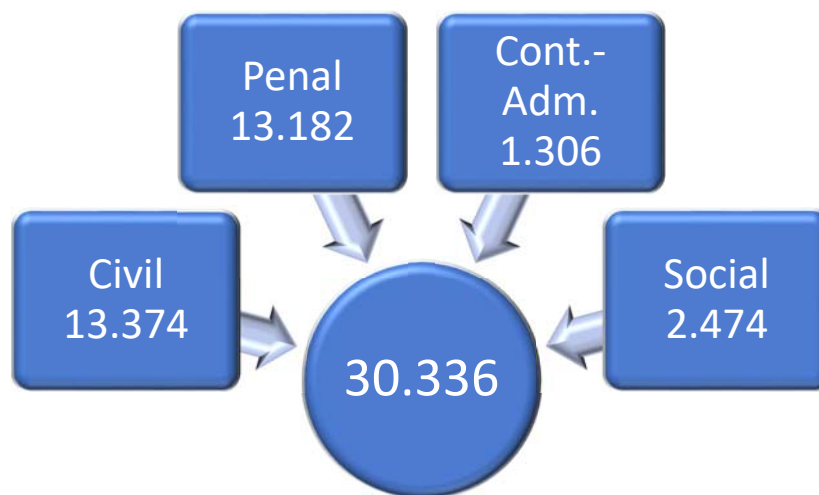


	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre
■ Civil	18,50%	62,30%	9,00%	-16,60%
■ Penal	8,40%	69,10%	14,90%	4,90%
■ Cont.-Adm.	36,70%	100,00%	-11,80%	5,40%
■ Social	29,30%	98,50%	-11,80%	-6,50%

Evolución asuntos ingresados y resueltos

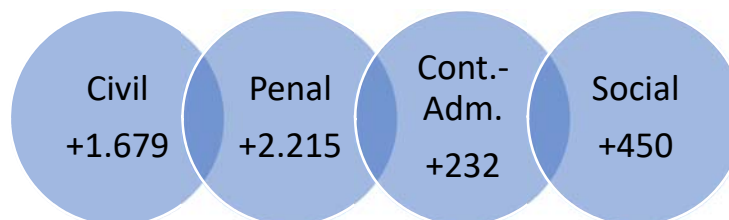


ASUNTOS INGRESADOS

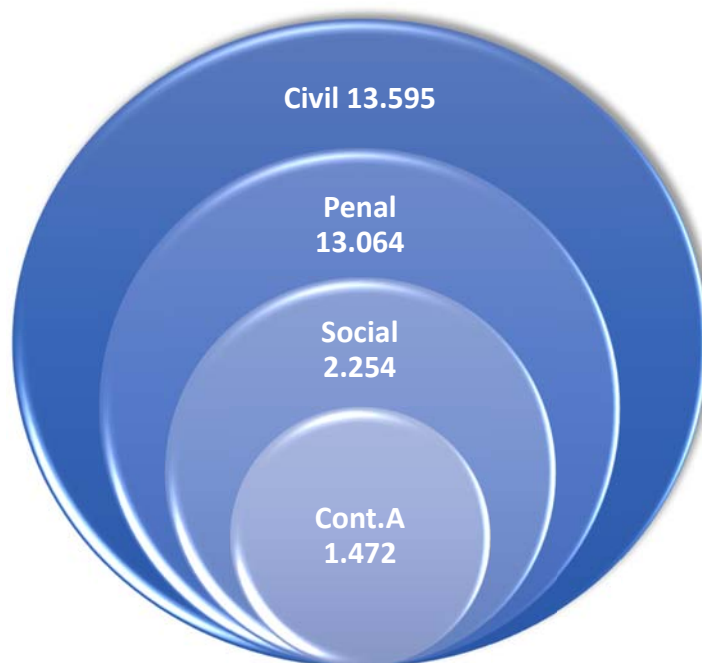


ASUNTOS INGRESADOS			
	2020	2021	Evolución
CIVIL	11.695	13.374	+14,3%
PENAL	10.967	13.182	+20,2%
CONT.-ADM.	1.074	1.306	+21,6%
SOCIAL	2.024	2.474	+22,2%
TOTAL	25.760	30.336	+17,7%

Diferencia asuntos ingresados

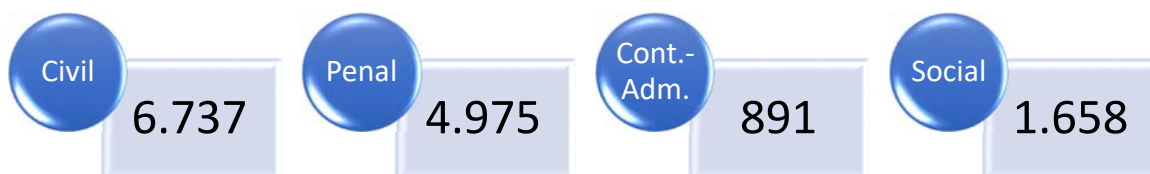


ASUNTOS RESUELTOS



ASUNTOS RESUELTOS			
	2020	2021	Evolución
CIVIL	11.292	13.595	+20,3%
PENAL	10.678	13.064	+22,3%
CONT.-ADM.	1.103	1.472	+33,5%
SOCIAL	1.798	2.254	+25,4%
TOTAL	24.871	30.385	+22,5%

ASUNTOS EN TRAMITACIÓN



ASUNTOS EN TRAMITACIÓN			
	2020	2021	Evolución
<i>CIVIL</i>	7.126	6.737	-5,7 %
<i>PENAL</i>	4.683	4.975	6,2 %
<i>CONT.-ADM.</i>	1.017	891	-12,4%
<i>SOCIAL</i>	1.454	1.658	14%
TOTAL	14.280	14.261	-0,1%

Desglosamos por jurisdicciones los anteriores datos globales correspondientes al año 2021:

Orden Civil. - Ingresaron 13.374 asuntos (incremento del 11,7%) se resolvieron 13.595 asuntos (incremento del 17,5%) y el número de asuntos en trámite pasó de 7.126 asuntos al inicio del período a 6.737 asuntos al finalizar el mismo (disminución del 5,7%).

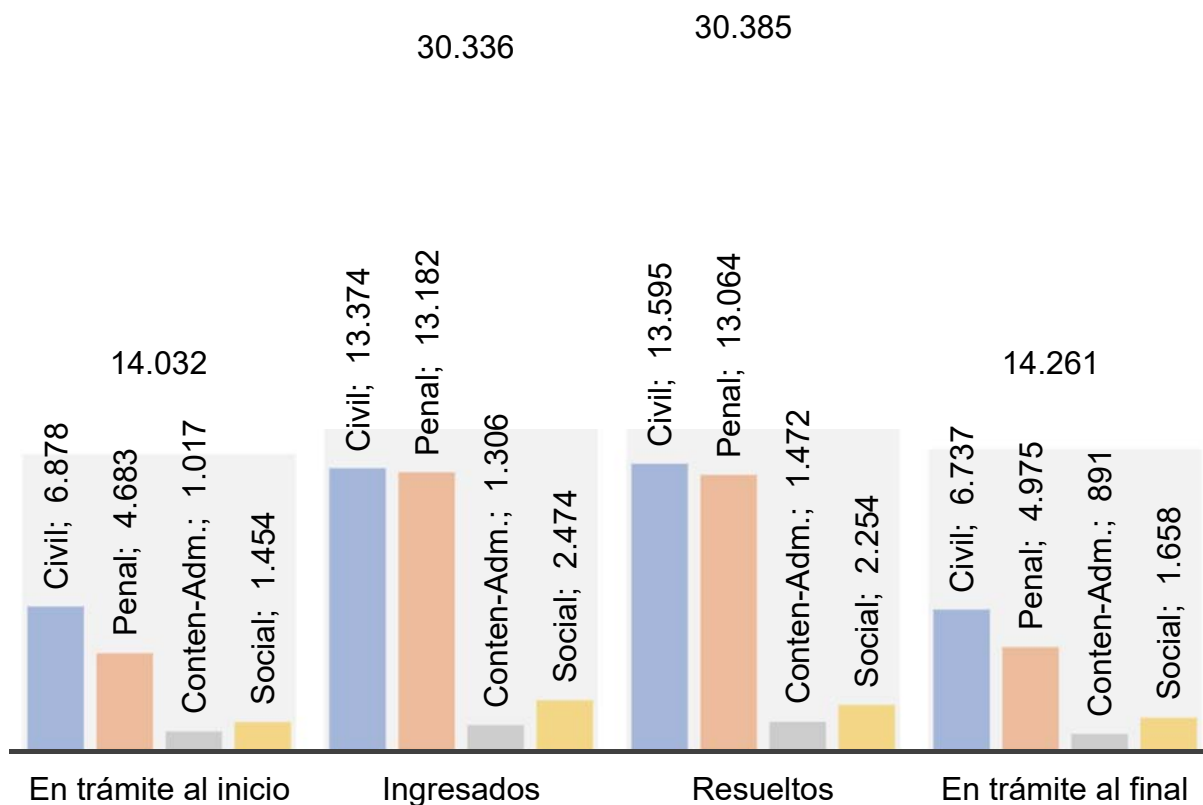
Orden Penal. - Ingresaron 13.182 asuntos (incremento del 20,2%), se resolvieron 13.064 asuntos (incremento del 22,3%) y el número de asuntos en trámite pasó de 4.683 asuntos al inicio del período a 4.975 asuntos al finalizar el mismo (incremento del 6,2%).

Orden Contencioso-administrativo. - Ingresaron 1.306 asuntos (incremento del 21,6%), se han resuelto 1.472 asuntos (disminución del 33,5%) y el número de asuntos en trámite pasó de 1.017 asuntos al inicio del período a 891 asuntos al finalizar el mismo (disminución del 12,4%).

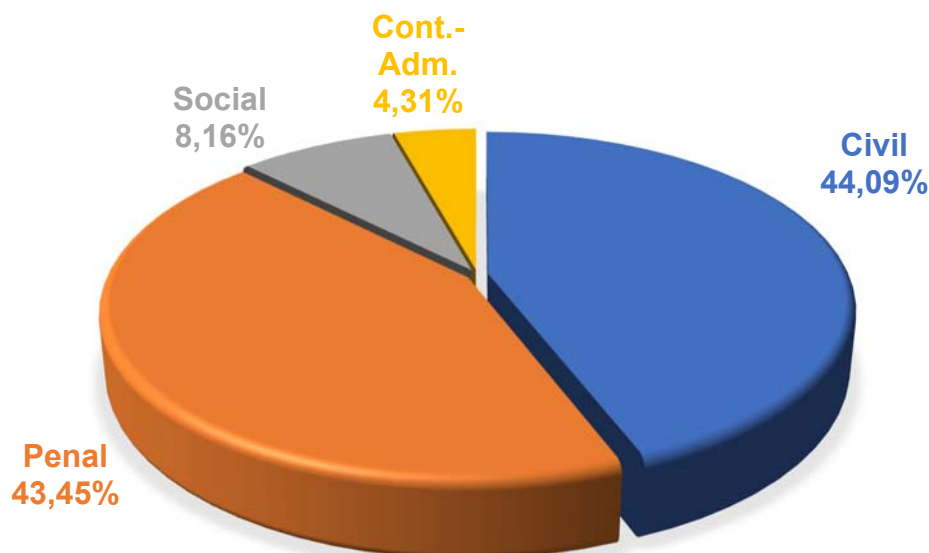
Orden Social. - Ingresaron 2.474 asuntos (incremento del 22,2%), se resolvieron 2.254 asuntos (incremento del 25,4%) y el número de asuntos en trámite pasó de

1.454 asuntos al inicio del período a 1.658 asuntos al finalizar el mismo (incremento del 14%).

Total asuntos por jurisdicciones

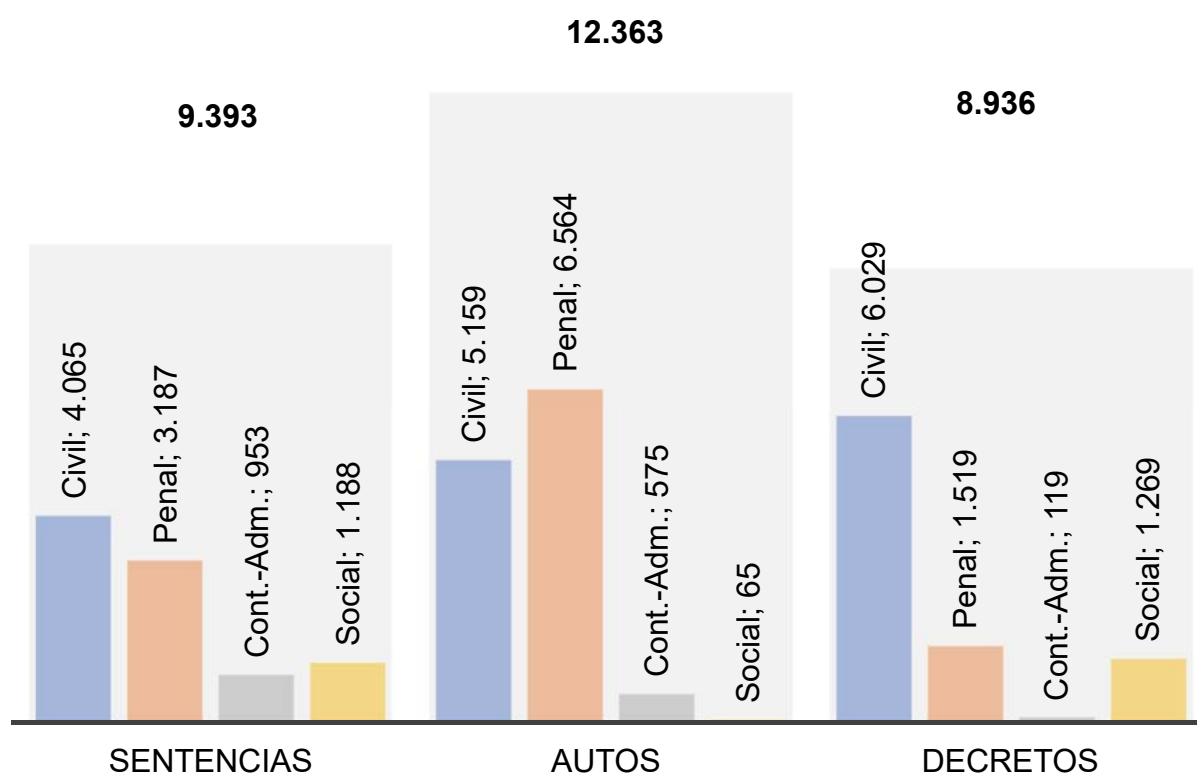


ASUNTOS INGRESADOS POR JURISDICCIONES

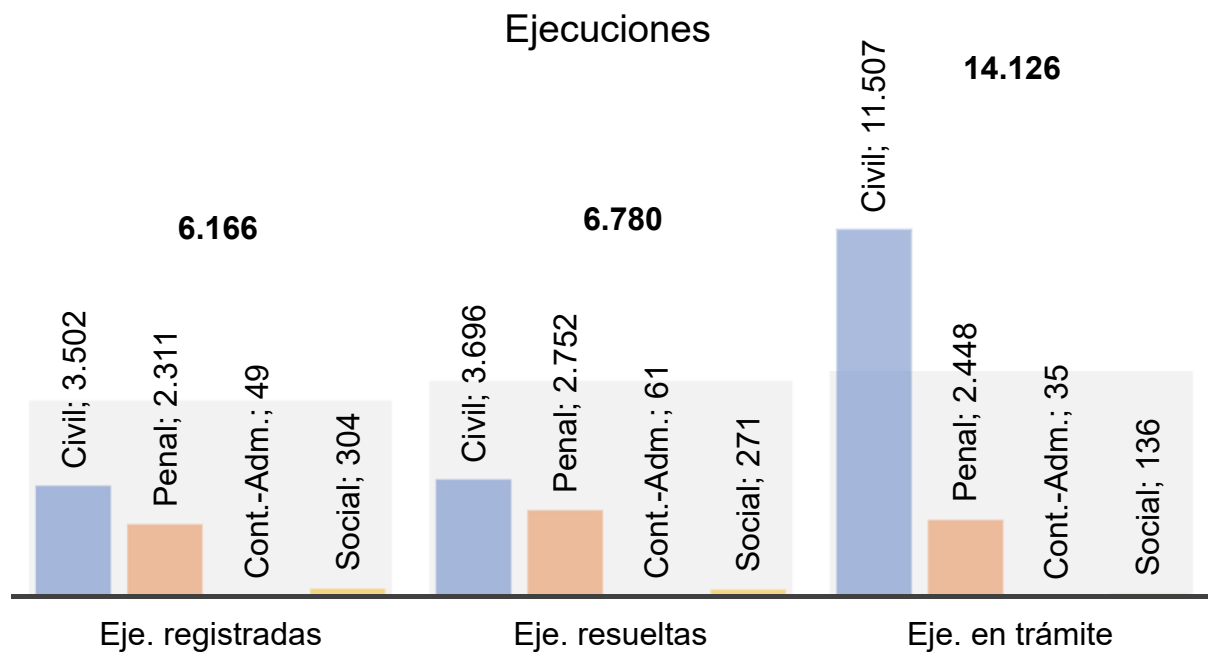


En cuanto al número y tipo de resoluciones finales dictadas, a lo largo del año 2021 se han dictado un total de 9.393 Sentencias (un 25% más que el año anterior), 12.363 Autos (un 17,1% más que el año anterior) y 8.936 Decretos (un 19,11% más que el año anterior), con la siguiente distribución por jurisdicciones.

Total resoluciones dictadas



Con relación a la ejecución de procedimientos judiciales, en la Comunidad Autónoma de La Rioja, han ingresado durante el año 2021 un total de 6.167 ejecutorias (un 21,95% más que el año anterior), se han resuelto 6.780 (un 17,08% más que el año anterior) y han quedado en trámite 11.507 (un 16,11%, menos que el año anterior).

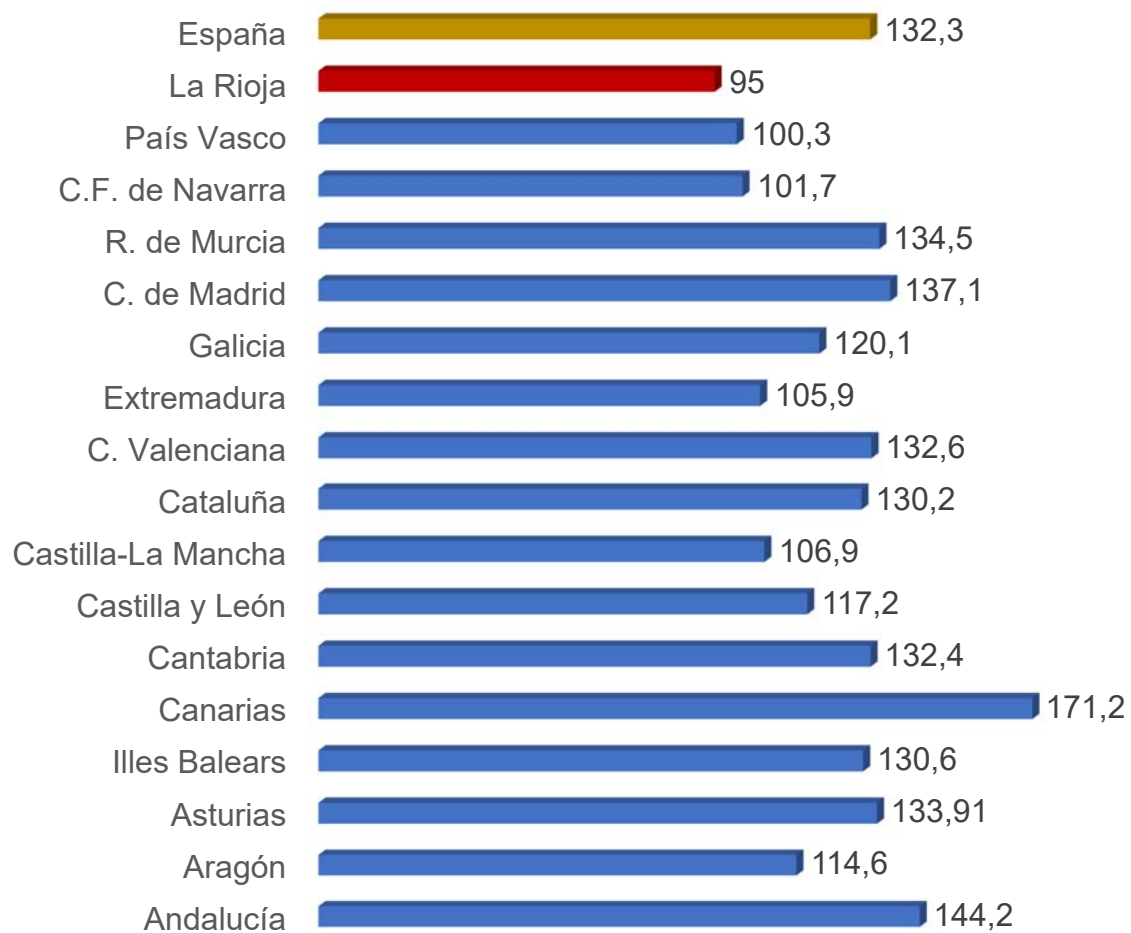


Indicadores clave

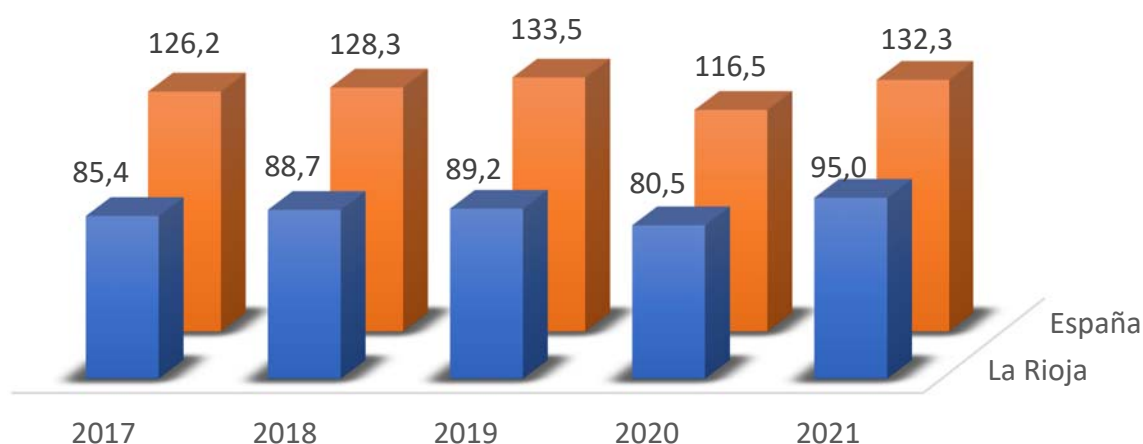
Tasa de litigiosidad

La tasa de litigiosidad anual en todo el territorio nacional se situó en 132,3 asuntos por cada 1.000 habitantes (incremento de un 13,6% respecto a 2020) y la de la Comunidad Autónoma de La Rioja se situó en 95 por cada 1.000 habitantes (incremento de un 16,8% respecto a 2020), lo que nos posiciona, como en ocasiones anteriores, como la Comunidad Autónoma con la tasa de litigiosidad más baja de todo el país.

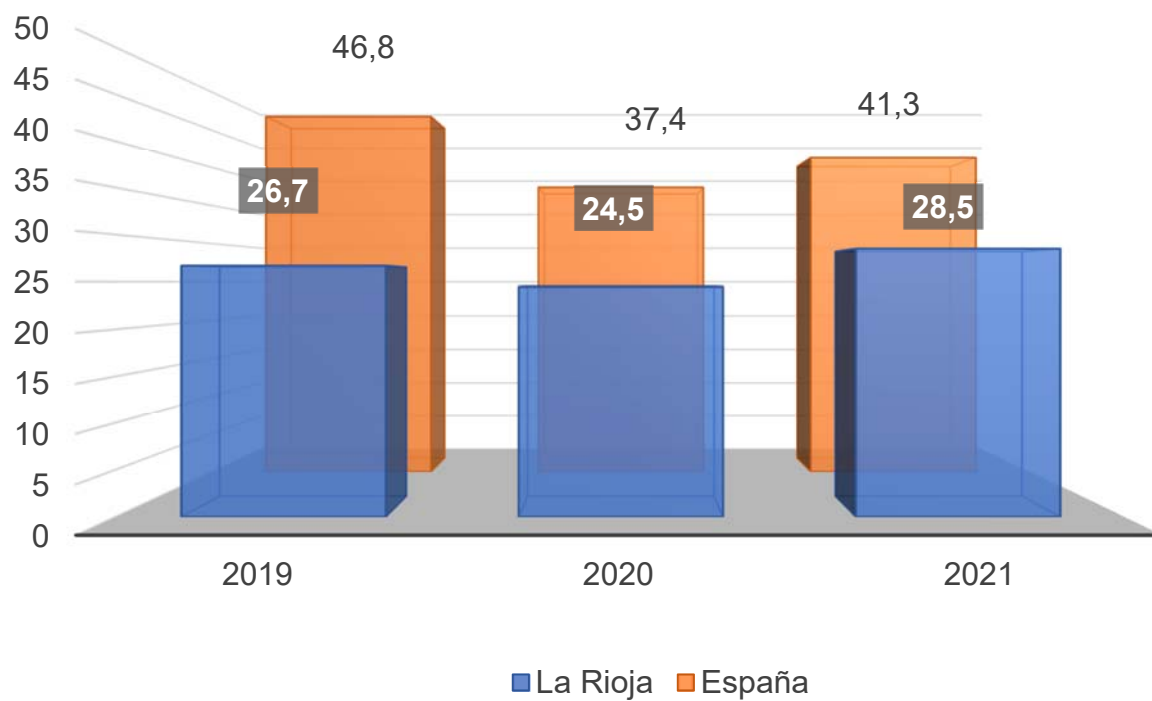


Tasa de litigiosidad por Comunidades Autónomas

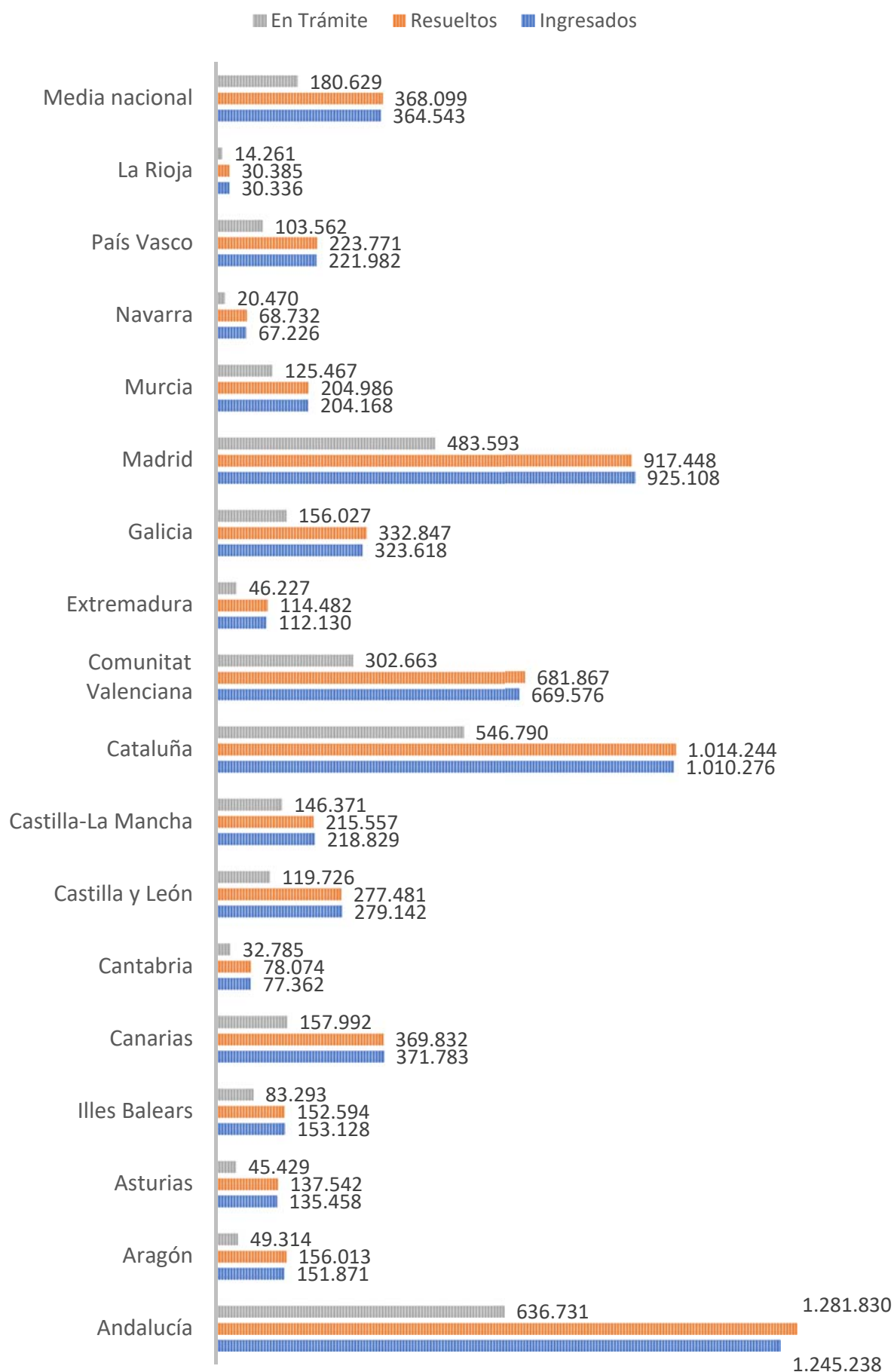
Evolución Tasa litigiosidad



Tasa de criminalidad. - La tasa de criminalidad en La Rioja vuelve a ser, en el año 2021, una de las más bajas del país, con 28,5 delitos por cada 1.000 habitantes, lo que implica un repunte respecto a 2020, en que la tasa fue de 24,5 (ténganse en cuenta las medidas restrictivas motivadas por la pandemia del COVID-19), y ligeramente superior a la del año 2019, que fue de 27,6. Estos datos permiten decir que La Rioja continúa siendo una de las Comunidades Autónomas más seguras, siendo la tasa de criminalidad muy inferior a la media nacional, situada en 41,3 en el año 2021 (siendo del 37,2 en 2020, y del 46,8 en 2019), estando por encima únicamente de la de Extremadura (25,7) y Asturias (26).

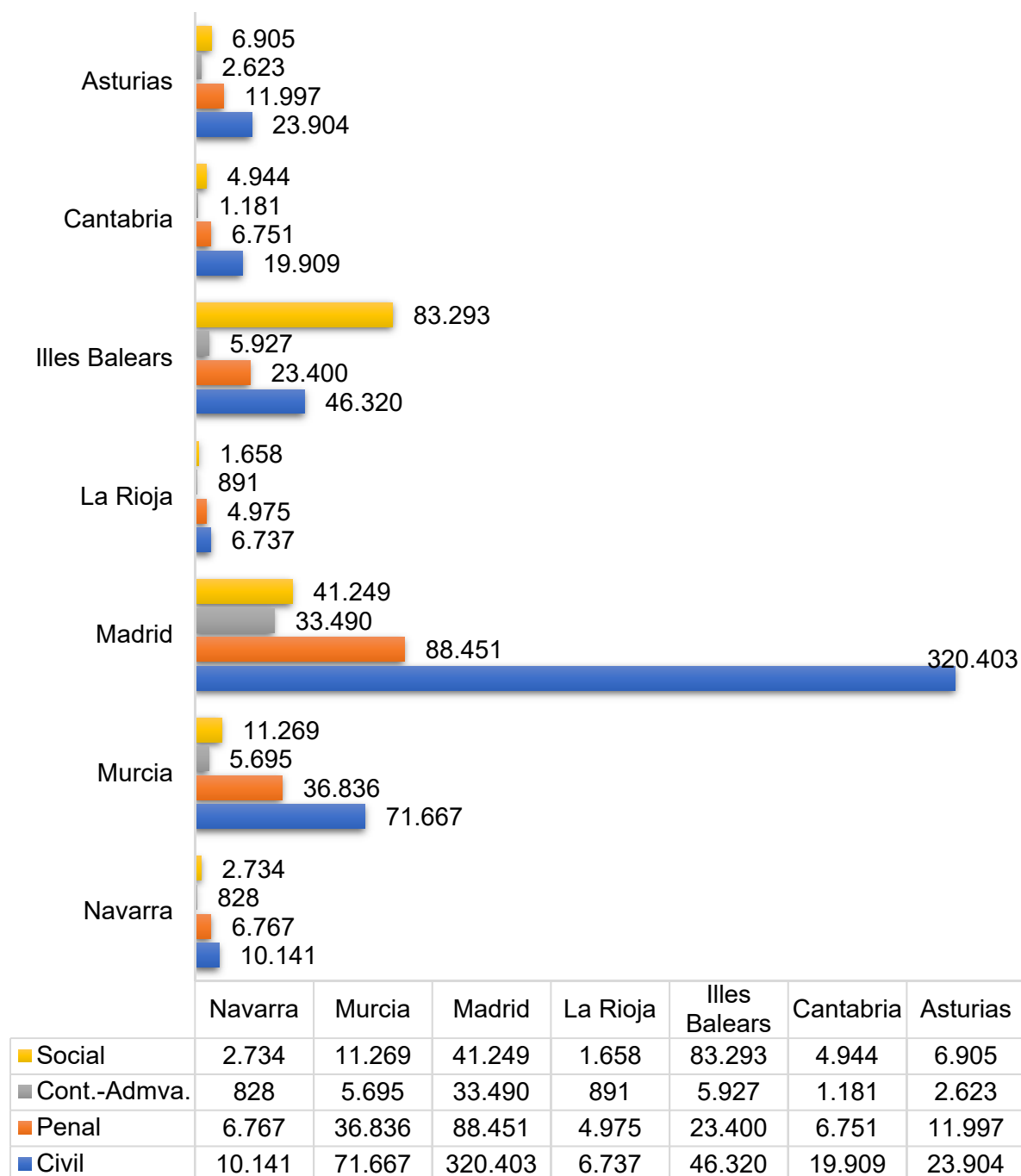
Tasa de criminalidad por cada 1.000 habitantes

COMPARATIVA ASUNTOS



La Rioja es la Comunidad Autónoma que tiene el menor número de asuntos en trámite de toda España. Para una mejor perspectiva, con una comparación únicamente con Comunidades Autónomas Uniprovinciales, se observa que la Comunidad Autónoma de La Rioja es la que menos asuntos en trámite presenta al final del periodo evaluado en las jurisdicciones civil, penal y social.

Asuntos en trámite al final del periodo Comunidades uniprovinciales



Los indicadores más significativos, para comparar la situación en distintos periodos y/o en distintos territorios, son los siguientes:

Tasa de resolución: Cociente entre los asuntos resueltos y los ingresados en un determinado periodo. Pone en relación el volumen de ingreso con la capacidad resolutoria. Un órgano, territorio o jurisdicción está en mejor situación cuanto mayor sea su tasa de resolución. Si es mayor que uno indica que se está resolviendo más de lo que ingresa.

Tasa de pendencia: Cociente entre los asuntos pendientes al final del periodo y los resueltos en ese periodo. Cuando el periodo sea distinto del año se ponderará el número de asuntos resueltos para expresarlo en términos anuales. Si se multiplica por 12 indica el número de meses que se necesitaría, con el mismo ritmo resolutorio y sin ningún ingreso, para acabar con la pendencia. Su principal finalidad es permitir la comparación de la pendencia de órganos, territorios, o jurisdicciones, o de estos a lo largo del tiempo. Un órgano, territorio o jurisdicción está en mejor situación cuanto menor sea su tasa de pendencia.

Tasa de congestión: Cociente donde el numerador está formado por la suma de los asuntos pendientes al inicio del periodo y los registrados en ese periodo y donde el denominador son los asuntos resueltos en dicho periodo. Un órgano, territorio o jurisdicción está en mejor situación cuanto menor sea su tasa de congestión.

TASAS			
	2020	2021	Evolución
Resolución	0,97	1,00	3,7%
Pendencia	0,56	0,47	-17,4%
Congestión	1,57	1,47	-6,4%

TASA DE RESOLUCIÓN POR JURISDICCIONES			
Civil	Penal	Contencioso- Administrativo	Social

2020	0,97	0,97	1,03	0,89
2021	1,02	0,99	1,13	0,91
Evolución	5,2%	1,8%	9,7%	2,6%

TASA DE PENDENCIA POR JURISDICCIONES

	Civil	Penal	Contencioso- Administrativo	Social
2020	0,62	0,99	0,92	0,81
2021	0,50	0,38	0,61	0,74
Evolución	-19,6%	-13,2%	-34,4%	-9%

TASA DE CONGESTIÓN POR JURISDICCIONES

	Civil	Penal	Contencioso- Administrativo	Social
2020	1,61	1,45	1,90	1,83
2021	1,51	1,37	1,58	1,74
Evolución	-6,2%	-5,5%	-16,8%	-4,9%

La organización y los medios

En la Comunidad Autónoma de la Rioja, como culminación de la organización judicial y sin perjuicio de la jurisdicción que corresponde al Tribunal Supremo, se encuentra el Tribunal Superior de Justicia, que extiende su jurisdicción al ámbito territorial de la referida Comunidad Autónoma y está integrado por tres Salas: La Sala de lo Civil y Penal que está integrada por 3 magistrados, la Sala de lo Contencioso-Administrativo que está integrada por 2 magistrados y la Sala de lo Social que está integrada por 2 magistrados.

Con ámbito provincial, se encuentra la Audiencia Provincial de La Rioja, formada por una Sección Mixta, con competencia Civil y Penal, que está integrada por 5 magistrados.

En el aspecto organizativo, la Comunidad Autónoma se divide en tres partidos judiciales (Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de Demarcación y de Planta Judicial) con sedes en Calahorra, Haro y Logroño. Concretamente, en Calahorra, existen 3 Juzgados de Primera Instancia e Instrucción; en Haro, hay 2 Juzgados de Primera Instancia e Instrucción; y en Logroño contamos con 7 Juzgados de Primera Instancia, 3 Juzgados de Instrucción, 3 Juzgados de lo Penal, 1 Juzgado de Violencia sobre la Mujer, 1 Juzgado de Menores, 3 Juzgados de lo Social y 2 Juzgados de lo Contencioso-Administrativo.

Asimismo, y como labor de apoyo a los referidos Juzgados y Tribunales disponemos de los siguientes servicios: Secretaría de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia, Gerencia Territorial, Decanato, Registro Civil, Servicio Común de Notificaciones y Embargos, Instituto Regional de Medicina Legal, Equipo Psicosocial, Oficina de Atención a la Víctima y Servicio de Mediación.

Por otro lado, cabe destacar las buenas relaciones institucionales existentes entre todas las Administraciones implicadas en la Administración de Justicia en La Rioja, especialmente reseñable es la colaboración con la Fiscalía Superior de La Rioja, con el Gobierno de La Rioja (a través de la Dirección General de Justicia), con la Delegación de Gobierno, con la Abogacía del Estado, con los Colegios Profesionales de Abogados, Procuradores y Graduados Sociales, con los Cuerpos de Policía y Guardia Civil, con Instituciones Penitenciarias y con las demás Instituciones que se relacionan con los Órganos Judiciales.

Con ámbito municipal, ejercen funciones jurisdiccionales en la Rioja 171 jueces de paz, nombrados por la Sala de Gobierno del TSJR a propuesta de sus respectivos Ayuntamientos.

Se trata de jueces no profesionales que se encargan de resolver cuestiones tanto de naturaleza civil (Registro civil, juicios verbales de menor entidad, actos de conciliación y auxilio judicial) como penal (Actuaciones penales a prevención o por delegación). Nos hallamos ante los “hombres buenos” que, ante las disputas y desavenencias de los vecinos de su municipio, se encarga de mediar en los conflictos, llevando la paz y la tranquilidad a las familias.

Los Juzgados de Paz de La Rioja se encuentra organizados en 9 “Agrupaciones de Secretarías de Juzgados de Paz” con sedes en Alfaro, Arnedo, Cenicero, Cervera del Río Alhama, Murillo del Río Leza, Lardero, Nájera, San Asensio y Santo Domingo de la Calzada.

Recursos humanos

Por lo que respecta a los recursos humanos la actual distribución de Letrados de la Administración de Justicia, de Funcionarios del Cuerpo de Gestión, Tramitación y Auxilio Judicial es mejorable por cuanto las plantillas orgánicas no están adaptadas a las cargas reales de trabajo que pesan sobre cada órgano judicial; en consecuencia, resulta necesario crear más plazas de plantilla y el mantenimiento de los refuerzos actuales.

A modo de resumen:

- a) La Sala de lo Civil y de lo Penal cuenta con una plantilla orgánica de un Tramitador y un Auxilio. Dicha plantilla debería completarse con un funcionario del Cuerpo de Gestión (Plaza de nueva creación).
- b) La Secretaría de Gobierno del TSJR necesita que se incremente su plantilla con un tramitador más al objeto de atender las funciones propias de Presidencia del TSJ, al no disponer la Presidencia de personal propio (Plaza de nueva creación).
- c) La Audiencia Provincial la plantilla orgánica la compone un Presidente y 4 Magistrados. Asimismo, desde el 1 de abril de 2019 actúan otros dos Magistrados más en Comisión de Servicio sin relevación de funciones. Todo ello ha conllevado que se hayan aprobado refuerzos y prolongaciones de jornada de funcionarios. Resulta necesaria la creación de una plaza de Letrado de la Administración de

Justicia (Plaza de nueva creación), así como de tres plazas de funcionarios del cuerpo de Tramitación Procesal (Plazas de nueva creación), todo ello en atención a la necesaria creación de dos Secciones dentro de la Audiencia Provincial, Civil y Penal, en lugar de la Sección Mixta existente actualmente. Se hace necesario el mantenimiento de dos funcionarios de Tramitación Procesal en situación de refuerzo hasta tanto se reduzca la pendencia del órgano (Plazas de refuerzo) y hasta la eventual creación de las dos Secciones mencionadas.

d) La Sala de Gobierno Tribunal Superior de Justicia de La Rioja ha solicitado reiteradamente un aumento de la plantilla en los Decanatos de Logroño, Calahorra y Haro. Así, a fin de agilizar el registro del reparto informático de los asuntos y de los escritos presentados, sería necesario incrementar la plantilla del Decanato de Calahorra en un tramitador (Plaza de refuerzo).

e) El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Calahorra, competente en materia de violencia de género, necesita que se incremente su plantilla en 1 tramitador (Plaza de refuerzo).

f) El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Calahorra necesita que se le refuerce con un Tramitador (Plaza de refuerzo).

g) El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Haro necesita que se le refuerce con un tramitador para el Registro Civil (Plaza de refuerzo).

h) Así mismo resulta necesaria la creación de una plaza de Auxilio Judicial para los tres Juzgados de Calahorra (Plaza de nueva creación)

i) Se necesita el nombramiento 3 peritos, que puedan peritar toda clase de bienes.

j) Es necesario aumentar la plantilla de los Equipos Psicosociales en al menos un Asistente Social a fin de acortar los tiempos en la emisión de Informes (Plaza de nueva creación).

Soluciones estructurales que deben adoptarse:

- Implantar la Oficina Judicial que prevé la L.O.P.J. en cada uno de los tres partidos Judiciales. Ello conllevaría una adecuada redistribución de los recursos humanos de los que dispone este Tribunal Superior de Justicia.

Jueces/as y Magistrados/as¹

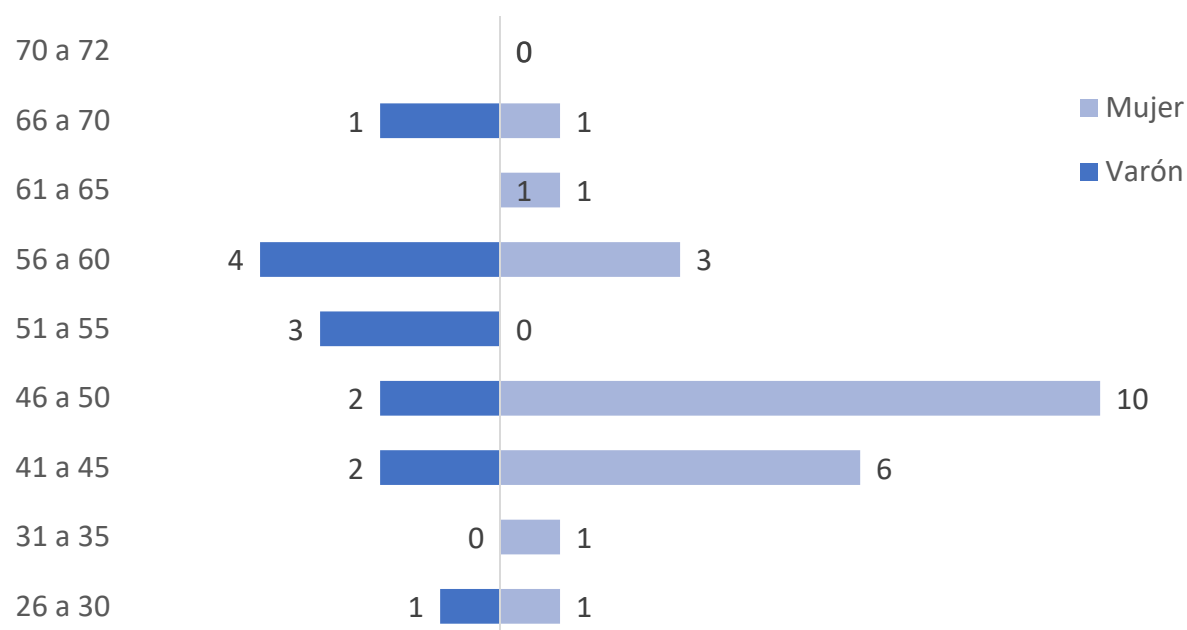
En la Comunidad Autónoma de La Rioja, ejercen su jurisdicción 37 jueces y magistrados, con una ratio de 11,7 Jueces y Magistrados por cada 100.000 habitantes (la media nacional es de 11,4).

Es de destacar el elevado grado de permanencia, ya que el 89,5% de los Jueces y Magistrados de La Rioja se ha mantenido en la misma plaza en relación al año 2020.

Los Jueces y Magistrados de La Rioja tienen una edad media de 50,5 años y una antigüedad media en la carrera judicial de 20,1 años.

	Rango de edad						Total	Edad media	Antigüedad media
	25 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 60	61 a 70	71 o mas			
Mujer	1	1	16	3	2	0	23	48,3	17,9
Varón	1	0	4	7	2	0	14	54	23,7
Total	2	1	20	10	4	0	37	50,5	20,1

Pirámide de edad



¹ Datos a 01/01/2022

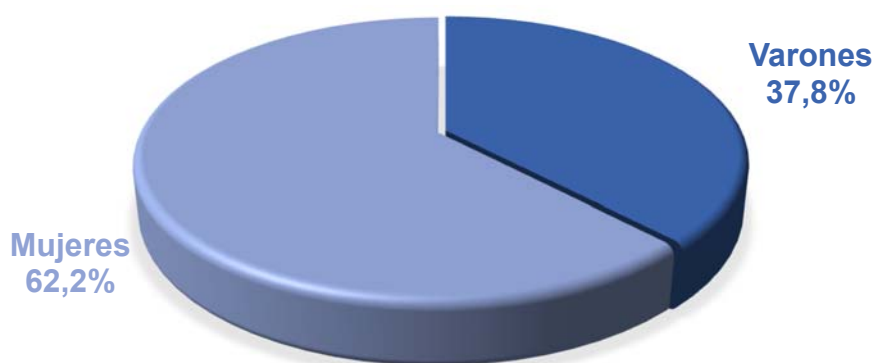
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL POR SEXO

	Rango de edad						Total
	25 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 60	61 a 70	71 o mas	
Mujer	50,0%	100,0%	80%	30,0%	50,0%	0,0%	62,2%
Varón	50,0%	0,0%	20%	70,0%	50,0%	0,0%	37,8%

Distribución por edad y sexo

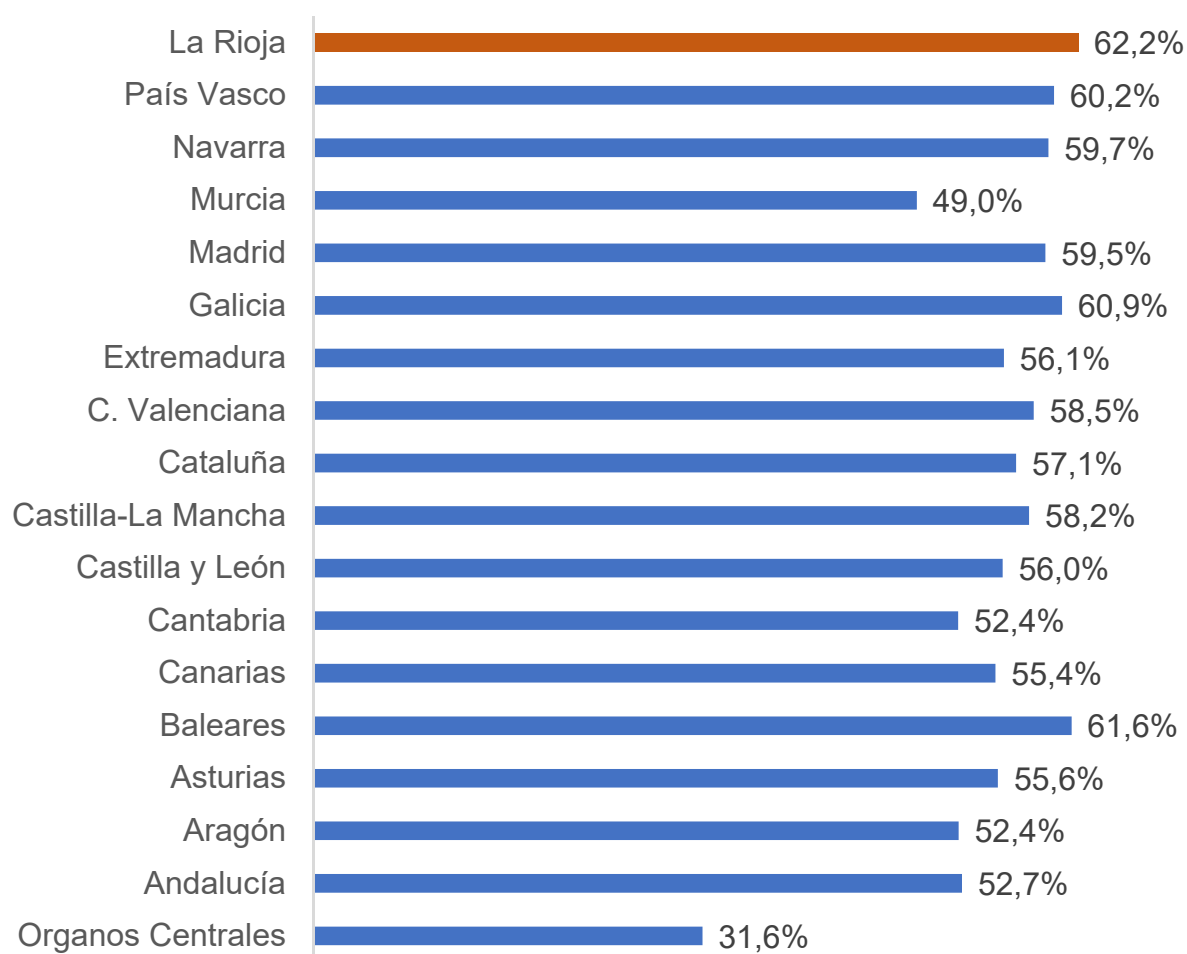
	Número		Edad Media		Antigüedad media	
	Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón
Tribunal Superior de Justicia	4	3	59,2	65,5	24,7	36,1
Jueces de Adscripción Territorial	1	0	45,8	0,0	13,5	0,0
Audiencia Provincial	1	3	59,3	55,9	29,6	27,1
Jdo. de lo Penal	3	0	50,0	0,0	19,4	0,0
Jdo. de lo Cont.-Administrativo	1	1	41,4	60,9	14,5	11,8
Jdo. de lo Social	3	0	47,8	0,0	19,8	0,0
Juzgado de Menores	0	1	0,0	60,6	0,0	33,2
Jdo. de Prim. Inst. e Instrucción	3	2	38,0	37,4	5,1	8,3
Jdo. de Primera Instancia	4	3	48,0	47,9	20,1	19,8
Jdo. de Instrucción	2	1	44,3	52,6	14,5	20,8
Jdo. de Violencia sobre la mujer	1	0	43,0	0	13,5	0
Total	23	14	48,3	54	17,9	23,7

DISTRIBUCIÓN POR SEXOS

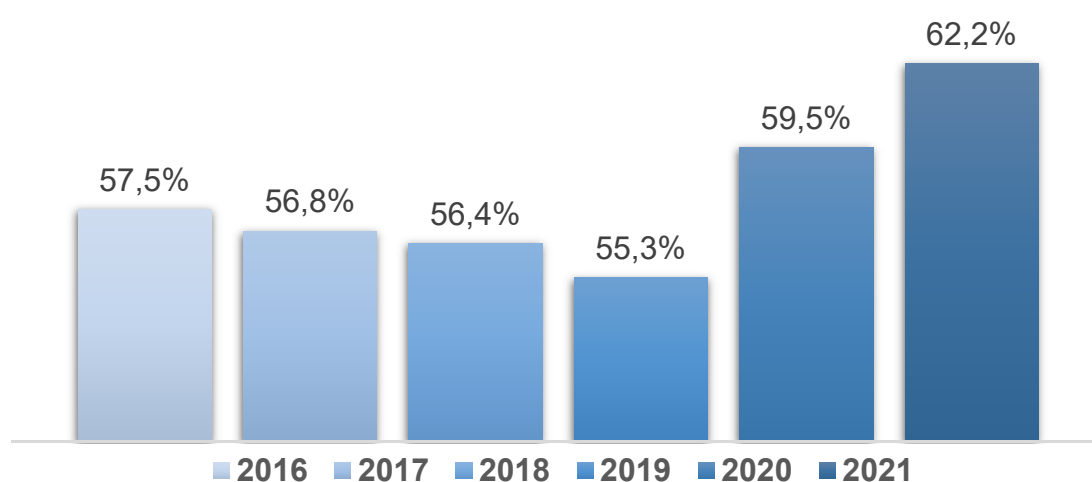


La progresiva incorporación de la mujer en la judicatura continua su evolución ascendente, Actualmente el porcentaje de mujeres como Jueces y Magistrados en la Comunidad Autónoma de La Rioja se sitúa en un 62,20% en 2021, siendo la Comunidad Autónoma con mayor proporción de mujeres en la Carrera Judicial. A nivel nacional el porcentaje de mujeres supone ya el 59,5% en 2021, con una evolución de más de 5 puntos con respecto a 2020, en que dicha proporción fue del 54,3%.

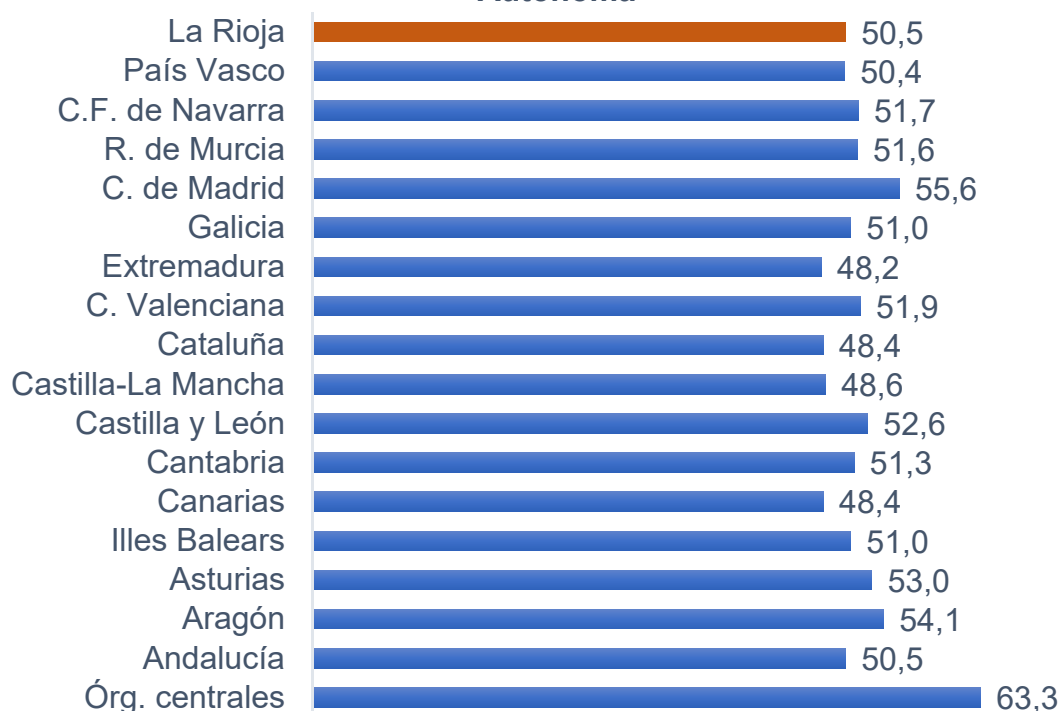
Porcentaje de Mujeres entre los Jueces Y Magistrados en Activo por año y TSJ



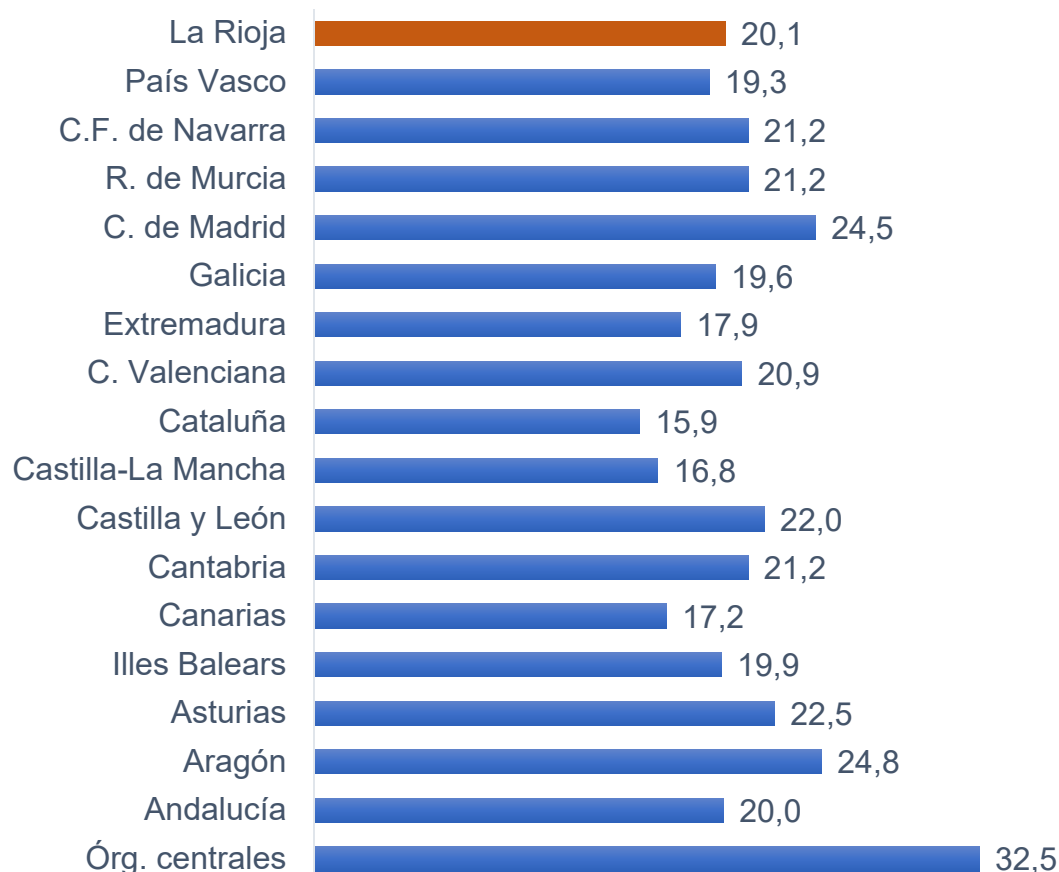
Evolución porcentaje Juezas y Magistradas en La Rioja



Edad media de los Jueces y Magistrados en activo por Cdad. Autónoma



Antigüedad media de los Jueces y Magistrados en activo por Cdad. Autónoma



Necesidades de Planta Judicial

PRIMERO. - Con carácter previo debemos mostrar nuestra discrepancia con los parámetros valorativos utilizados por el Ministerio de Justicia a la hora de calcular el número de plazas de nueva creación en el año 2021. Véase en tal sentido:

a) Que el Ministerio de Justicia utiliza principalmente los volúmenes de población y de litigiosidad cuantificados anualmente, por lo que La Rioja se ve claramente perjudicada al tratarse de la Comunidad Autónoma con menor volumen de población y de litigiosidad de toda España.

b) Que los datos numéricos anuales de La Rioja apenas varían con el paso del tiempo, lo que determina que ningún año pueda alcanzar un “coeficiente de distribución corregido” superior al 0,50, que es el que determina la posible creación de una plaza judicial conforme al “coeficiente de distribución redondeado”. Es por ello por lo que en los últimos 10 años se ha creado en La Rioja una sola plaza judicial nueva, el Juzgado de lo Penal nº 3 de Logroño.

c) Que, si el cálculo se hiciera con carácter plurianual, teniendo en cuenta la fecha de la última plaza creada, cada 3-4 años La Rioja podría acceder a la creación de una plaza judicial nueva, por lo que resulta imprescindible valorar tal circunstancia como factor de corrección a la hora de calcular el número de plazas de nueva creación en el año 2021.

d) Que La Rioja es la Comunidad Autónoma uni-provincial con menor volumen de población y de litigiosidad y que, pese a ello, se ve obligada legal y constitucionalmente a mantener una estructura judicial completa, con tres Salas del Tribunal Superior de Justicia, lo que debería tenerse en consideración como factor de corrección a la hora de calcular el número de plazas de nueva creación en el año 2021.

SEGUNDO. - La Comunidad Autónoma de La Rioja precisa la creación de cuatro nuevas plazas judiciales, a saber:

- A.** - El sexto magistrado de la Audiencia Provincial de La Rioja;
- B.** - El tercer magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja;
- C.** - El Juzgado de Primera Instancia nº 8 de Logroño; y
- D.** - El tercer magistrado de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja.

TERCERO. - Como fundamento de tales pretensiones debemos resaltar:

A.- EL SEXTO MAGISTRADO DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE LA RIOJA:

A1.- La Audiencia Provincial de La Rioja cuenta con **5 magistrados** de plantilla orgánica que están integrados en una sola Sala y que deben conocer de procedimientos de naturaleza tanto civil como penal.

A2.- La planta judicial es claramente **insuficiente**, lo que resulta corroborado por el informe emitido en fecha 26-2-2021 por el Servicio de Inspección del CGPJ en el que se incluyen los siguientes datos objetivos:

a) Que a fecha 31-12-2020 la Sección Única de la Audiencia Provincial de La Rioja soporta una **pendencia** que prácticamente duplica la pendencia media nacional (702 asuntos civiles cuando la media nacional está en 404 y 365 asuntos penales cuando la media nacional está en 139).

b) Que, pese a la excelente dedicación de los magistrados que la componen, a fecha 31-12-2020 la Sección Única de la Audiencia Provincial de La Rioja presenta unos **tiempos de respuesta** en materia civil muy superiores a la media nacional (10,64 meses cuando la media nacional es de 7,9 meses) y unos tiempos de respuesta en materia penal muy superiores al doble de la media nacional (5,11 meses cuando la media nacional es de 2,3).

c) Que atendiendo a la evolución histórica del órgano judicial y a los últimos datos estadísticos aportados, nos hallamos ante la **necesidad estructural** de la creación de una nueva plaza de magistrado en la Audiencia Provincial de La Rioja.

d) Que los **asuntos ingresados** alcanzaron en 2018 un 152% y en 2019 un 123%, por lo que la cifra del 91% en el año 2020 solo puede imputarse a la paralización del trámite ordinario de los asuntos en la instancia como consecuencia de la pandemia COVID-19.

A3.- El **retardo** en la resolución de los recursos por la Audiencia Provincial genera, a su vez, una dilación correlativa en la tramitación de las causas en **20 órganos judiciales** (5 Juzgados de 1ª Instancia e Instrucción, 7 Juzgados de 1ª Instancia, 3 Juzgados de Instrucción, 3 Juzgados de lo Penal, 1 Juzgado de Menores y 1 Juzgado de VIGE), lo que atenta gravemente contra el derecho de los ciudadanos/as de La Rioja a una Justicia de calidad dictada en un **plazo razonable**.

A4.- La Sala de Gobierno del TSJ de La Rioja ha hecho constar en las **Memorias Anuales 2017, 2018, 2019 y 2020** la necesidad de crear el 6º magistrado de la Audiencia Provincial de La Rioja.

A5.- **La Comisión Permanente del CGPJ** en su reunión de fecha 24-3-2021 acordó proponer al Ministerio de Justicia la creación prioritaria de 60 de las plazas que se definen por el Servicio de Inspección como **imprescindibles** para el año 2021, entre las que incluye: “Una plaza de magistrado/a para la Audiencia Provincial de La Rioja (para posteriormente constituir dos secciones, una civil y otra penal)”.

A6.- **El Real Decreto 1052/2021**, de 30 de noviembre, de creación de cincuenta y seis unidades judiciales correspondientes a la programación de 2021 y de cuatro

plazas de Juez de Adscripción Territorial, nuevamente ha obviado tal necesidad al no acordar la creación de dicha plaza.

A7.- El Informe emitido por el Servicio de Inspección del CGPJ el día 26-9-2019, tras la visita cursada a la Audiencia Provincial de La Rioja, incluyó, entre otras, la siguiente propuesta de actuación: “II. *PROPUESTAS EXTERNAS. A LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA RIOJA. Valore la posibilidad de que la actual Sección Única de la Audiencia Provincial de Logroño **funcione temporalmente como dos secciones**, civil y penal, dedicando el actual refuerzo, particularmente, para el orden civil hasta que se reduzca la actual **pendencia**”.* Atendiendo a dicha propuesta y al hecho cierto de que la pendencia y los tiempos de respuesta de la Audiencia Provincial siguen incrementándose pese a las medidas de refuerzo acordadas hasta ahora, la Sala de Gobierno del TSJ de La Rioja en su sesión de fecha 30-1-2020 acordó por unanimidad aprobar la propuesta del Presidente de la Audiencia Provincial de La Rioja de liberación de asuntos de diversas clases para los magistrados de dicha Audiencia Provincial, y ello, con el propósito de lograr “de facto” el funcionamiento de la misma como si se tratara de dos secciones con jurisdicciones separadas (civil y penal).

A8.- Para la efectividad del anterior Acuerdo, de una parte, se ha mantenido continuamente el **refuerzo** de la Audiencia Provincial con una JAT desde el día 5-10-2017 y, de otra, se han mantenido continuamente las dos comisiones de servicio (una civil y otra penal) sin relevación de funciones aprobadas en fecha 7-3-2019. Para dar apoyo a tales medidas la Dirección General de Justicia e Interior del Gobierno de la Rioja también ha acordado que la Audiencia Provincial se refuerce con 2 funcionarios y con una prolongación de jornada y se ha solicitado al Ministerio de Justicia un LAJ de refuerzo.

A9.- Las anteriores medidas de refuerzo y sus posteriores prórrogas han permitido que en el año 2021, en el que han **ingresado** en la Audiencia Provincial 1763 asuntos nuevos (959 asuntos civiles y 804 asuntos penales), aparte de las nuevas ejecutorias incoadas, se reduzca sensiblemente tanto la **pendencia** de asuntos (la pendencia civil ha disminuido un 21,4% y la pendencia penal ha disminuido un 25%), como los **tiempos de respuesta** (5,48 meses en materia civil y 3,21 meses en materia penal).

A10.- Las medidas de refuerzo adoptadas han **finalizado** porque:

a) La JAT que reforzaba la Audiencia Provincial ha concursado a otro órgano jurisdiccional y el TSJ de La Rioja no dispone actualmente de más JATs.

b) El magistrado encargado de la comisión de servicios penal, D. Jose Carlos Orga Larrés, se incorporó como magistrado titular de la Audiencia Provincial.

c) El magistrado encargado de la comisión de servicios civil, D. Daniel Sánchez de Haro, ha renunciado a la prórroga de la misma.

A11.- **La jubilación** en fecha 7-8-2020 del Presidente de la Audiencia Provincial D. Alfonso Santisteban Ruiz y la imposibilidad legal de su renovación por el CGPJ han causado problemas adicionales en su funcionamiento ya que solo cuenta “de facto” con 4 magistrados titulares y con la única JAT disponible que cubre provisionalmente la plaza vacante.

A12.- Para hacer frente a la necesidad real y efectivamente existente en la actualidad en la Audiencia Provincial de La Rioja se ha propuesto reforzarla con una **Comisión de Servicios**, con relevación de funciones; propuesta que en la actualidad se halla pendiente de aprobación por el Ministerio de Justicia.

B.- EL TERCER MAGISTRADO DE LA SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA RIOJA:

B1.- En la **Ley de Planta y Demarcación Judicial** de 28-12-1988 únicamente se prevén 2 plazas en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja y **32 años después** dicha Sala continúa con 2 plazas constituidas, lo que supone una grave anomalía que es preciso corregir.

B2.- La Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja está integrada actualmente por tan solo dos magistrados titulares, cuando el **mínimo previsto legalmente** es de tres (art. 196 LOPJ), por lo que para que pueda

funcionar nos hemos visto obligados a **adscribir parcialmente de forma permanente** a la misma a una magistrada titular de la Sala Civil y Penal del TSJ.

B3.- La constitución de una Sala de lo Contencioso-Administrativo con tan solo dos magistrados titulares de la misma no es una cuestión menor y puede afectar a la calidad de la Justicia, ya que no permite el nombramiento de un **magistrado especialista**, con el que cuentan las Salas de lo Contencioso-Administrativo de otros Tribunales Superiores de Justicia.

B4.- La existencia de una Sala con menos titulares de los que la ley exige para su funcionamiento está generando **graves disfunciones** en materias tales como vacaciones, permisos, licencias, asistencia a cursos de formación, bajas por enfermedad y concurso de traslados.

B5.- La creación de la tercera plaza en la Sala de lo Contencioso-Administrativo también se advierte como imprescindible por razón de las **nuevas competencias penales** que han sido atribuidas a la Sala Civil y Penal del TSJ (apelaciones contra sentencias y autos de las Audiencias Provinciales) lo que determinará un incremento progresivo del trabajo de dicha Sala en detrimento de las posibilidades de refuerzo permanente de la magistrada adscrita a la Sala de lo Contencioso-Administrativo.

B6.- Por las razones anteriormente expuestas, la Sala de Gobierno del TSJ de La Rioja ha hecho constar en las **Memorias Anuales 2017, 2018, 2019 y 2020**, en el apartado que lleva por título “*Necesidades. Planta, creación de órganos y/o plazas judiciales*”, la necesidad de crear el tercer magistrado de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja.

B7.- La **Comisión Permanente del CGPJ** en su reunión de fecha 16-7-2020 acordó proponer al Ministerio de Justicia la creación de las plazas que se definen por el Servicio de Inspección como **imprescindibles para el año 2020**, en 23 órganos jurisdiccionales, entre los que se incluye “*Una (1) plaza de magistrado en la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia*”.

B8.- **El Real Decreto 1052/2021**, de 30 de noviembre, de creación de cincuenta y seis unidades judiciales correspondientes a la programación de 2021 y de cuatro plazas de Juez de Adscripción Territorial, nuevamente ha obviado tal necesidad al no acordar la creación de dicha plaza.

C.- EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 8 DE LOGROÑO:

C1.- La Sala de Gobierno del TSJ de La Rioja ha hecho constar en las **Memorias Anuales 2017, 2018, 2019 y 2020**, en el apartado que lleva por título “*Necesidades. Planta, creación de órganos y/o plazas judiciales*”, la necesidad de crear el Juzgado de Primera Instancia nº 8 de Logroño;

C2.- Dicha pretensión resulta corroborada por el “*Informe sobre propuesta de necesidades de incremento de la planta judicial y creación de nuevas unidades judiciales para el año 2019*”, emitido por el **Servicio de Inspección** del Consejo General del Poder Judicial en fecha 8-2-2019, en el que se incluye el siguiente apartado: “82.- *Un juzgado de primera instancia en Logroño. Carga de trabajo: Ha supuesto un 160% del indicador en el año 2017 y un 162% en los tres primeros trimestres de 2018 para los seis juzgados, sin computar el de familia, con un total de 5091 asuntos ingresados en 2018, hasta el 30 de setiembre, y de 6920 asuntos en el año 2017. El juzgado núm. 6 asume los asuntos de mercantil de forma exclusiva pero no excluyente. Resolución: El índice de resolución del órgano ha supuesto un 188% del correspondiente indicador en 2017 y un 246% en 2018, siendo la media nacional, en este último período del 208%. Pendencia: A fecha 30 de septiembre de 2018 era de 2813 asuntos contenciosos y jurisdicción voluntaria. La pendencia de procesos de ejecución ascendía a 6571. Medidas de refuerzo: el juzgado núm. 6 que asume con carácter exclusivo pero no excluyente los asuntos mercantiles cuenta con medidas de refuerzo. Propuestas anteriores realizadas sobre necesidad de aumento de planta: El Presidente del TSJ de La Rioja propone en su escrito de 28 de diciembre la creación de un nuevo juzgado. La creación de un nuevo órgano se considera necesaria”.*

C3.- A lo anteriormente argumentado cabe añadir que el CGPJ designó para la resolución de los asuntos referentes a “*Condiciones Generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física*” (en adelante **Cláusulas suelo**) al Juzgado de Primera Instancia nº 6

y de lo Mercantil de Logroño, desde el 1-6-2017 hasta el 31-12-2017 y al Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Logroño desde el 1-1-2017 hasta el 31-12-2019 con carácter exclusivo y excluyente y desde el 1-1-2020 hasta el 31-12-2020 con carácter exclusivo y no excluyente.

C4.- Debido a ello, los **Juzgados de Primera Instancia nº 6 y nº 7** desde el 1-6-2017 hasta el 31-12-2020 han tenido una entrada de 3.954 asuntos en materia de Cláusulas suelo, de los cuales han resuelto 3.693, según los datos obrantes en la Sección de Estadística del Consejo General del Poder Judicial. Ambos órganos judiciales han hecho un esfuerzo encomiable, con unas de las mayores tasas de resolución de toda España (113,2% en el año 2018 y 132,5% en el año 2019), que superan en mucho la media nacional (43,9% en el año 2018 y 106,9% en el año 2019) y que no pueden prolongarse indefinidamente.

C5.- Por otra parte, no podemos olvidar que la especialización de los dos Juzgados antes mencionados ha repercutido negativamente en la **carga de trabajo del resto de los Juzgados de Primera Instancia** de Logroño, quienes han tenido que asumir las exenciones de reparto derivadas de la especialización (exención total de reparto desde el 1-1-2017 hasta el 31-12-2019 y exención parcial de reparto desde el 1-1-2020 hasta el 31-12-2020).

C6.- **La reactivación de la actividad jurisdiccional** tras la pandemia COVID-19 ha producido un incremento relevante del número de asuntos civiles y mercantiles de los que deberán conocer los Juzgados de Primera Instancia de Logroño, lo que nos hace temer unas tasas de ingreso de asuntos realmente inasumibles por los mismos.

D.- **EL TERCER MAGISTRADO DE LA SALA DE LO SOCIAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA RIOJA:**

D1.- En la **Ley de Planta y Demarcación Judicial** de 28-12-1988 se prevén 3 plazas en la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja y, pese a ello, **32 años después** dicha Sala continúa con 2 plazas constituidas y con 1 plaza pendiente de constituir, lo que supone una grave anomalía que es preciso corregir.

D2.- La Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de la Rioja está formada actualmente por tan solo dos magistrados titulares, cuando el **mínimo previsto legalmente** es de tres (art. 196 LOPJ), por lo que para que pueda funcionar nos hemos visto obligados a **adscribir parcialmente de forma permanente** a la misma a una magistrada titular de la Sala Civil y Penal del TSJ.

D3.- La existencia de una Sala con menos titulares de los que la ley exige para su funcionamiento está generando **graves disfunciones** en materias tales como vacaciones, permisos, licencias, asistencia a cursos de formación, bajas por enfermedad y concurso de traslados.

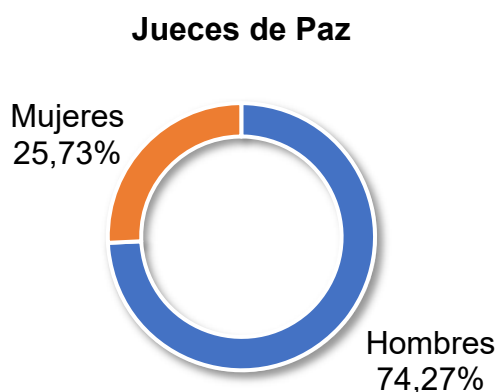
D4.- La constitución de la tercera plaza en la Sala de lo Social también se advierte como imprescindible por razón de las **nuevas competencias penales** que han sido atribuidas a la Sala Civil y Penal del TSJ (apelaciones contra sentencias y autos de las Audiencias Provinciales) lo que determinará un incremento progresivo del trabajo de dicha Sala en detrimento de las posibilidades de refuerzo permanente de la magistrada adscrita a la Sala de lo Social.

CUARTO. - Por lo anteriormente expuesto consideramos, sin perjuicio del superior criterio del CGPJ y del Ministerio de Justicia, que la creación de plazas debe acordarse atendiendo al siguiente **orden preferencial** por razón de su imperiosa necesidad:

1. El sexto magistrado de la Audiencia Provincial de La Rioja.
2. El tercer magistrado de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de La Rioja.
3. El Juzgado de Primera Instancia nº 8 de Logroño.
4. El tercer magistrado de la Sala de lo Social del TSJ de La Rioja.

Jueces y Juezas de Paz

En La Rioja, ejercen 171 Jueces de Paz, de los que 127 son hombres y 44 mujeres



Se insiste en lo expuesto en las memorias anteriores en cuanto a la experiencia acumulada por el TSJR desde su creación, respecto al nombramiento de los Jueces de Paz.

Sugerimos un aumento del período de mandato de los Jueces de Paz, al menos, hasta los seis años en vez de los cuatro años fijados en la actualidad. De esta

manera se conseguiría dar una mayor estabilidad a los jueces ejercientes en sus cargos y desplazar en el tiempo el esfuerzo administrativo que comporta su nombramiento, máxime si tenemos en cuenta las dificultades que con frecuencia tienen algunos Ayuntamientos para encontrar candidatos idóneos para el puesto.

Mención especial merece la figura del Juez de Paz sustituto ante el agravio comparativo con el Juez titular, al carecer aquél de toda compensación económica, aunque la de éste sea pequeña. A tal fin se sugiere que los Jueces de Paz sustitutos pasen a titulares, previo acuerdo de la Sala de Gobierno del TSJR, cuando a los ejercientes se les acabe el período de mandato o se produzca la vacante por cualquier otra causa.

Letrados y Letradas de la Administración de Justicia

Los Letrados de la Administración de Justicia son funcionarios públicos que constituyen un Cuerpo Superior Jurídico, único, de carácter nacional, al servicio de la Administración de Justicia, dependiente del Ministerio de Justicia y que ejercen sus funciones con el carácter de autoridad, ostentando la dirección de la Oficina Judicial.

PROPORCIÓN SEXOS DE LETRADOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA



<u>Hombres</u>	<u>Mujeres</u>
10	21

Personal al servicio de la Administración de Justicia

Los funcionarios al Servicio de la Administración de Justicia constituyen el personal encargado de dar soporte y apoyo en su labor a Jueces y Magistrados, Fiscales y Letrados de la Administración de Justicia.

Están integrados por los Cuerpos de Gestión Procesal y Administrativa, de Tramitación Procesal y Administrativa, de Auxilio Judicial, de Médicos Forenses, de Facultativos del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses, de Técnicos Especialistas del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses y de Ayudantes de Laboratorio del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses.

Los citados Cuerpos de funcionarios al servicio de la Administración de Justicia, tienen el carácter de Cuerpos Nacionales.

La plantilla orgánica en La Rioja está compuesta por los siguientes grupos de personal:

Cuerpo de la Administración¹

Cuerpo de Gestión Procesal y Administrativa	86
Cuerpo de Tramitación Procesal	152
Cuerpo de Auxilio Judicial	70
Médicos Forenses	8
TOTAL	316

Con relación a la movilidad de la plantilla judicial, es de destacar la importante presencia de personal interino, especialmente en relación a determinados cuerpos. Es previsible que esta situación varíe debido a las convocatorias de estabilización ya iniciadas, que prevén adecuar la situación de la interinidad en todas las administraciones a la exigencia del 8% como límite:

	<i>Gestión Procesal</i>		<i>Tramitación Procesal</i>		<i>Auxilio Judicial</i>	
	% días cubiertos por interinos	% días cubiertos por titulares	% días cubiertos por interinos	% días cubiertos por titulares	% días cubiertos por interinos	% días cubiertos por titulares
<i>Jdos. Prim. Inst. e Instr.</i>	7,4%	92,4%	40,2%	58,6%	42,6%	56%
<i>Jdos. de lo Penal</i>	12,2%	86,4%	81,1%	15,8%	76,7%	21,9%
<i>Jdos. de lo Social</i>	8%	85,8%	48,2%	42,8%	91,5%	2,2%
<i>Jdos. de lo Mercantil</i>	0,0%	100,0%	37,9%	62,1%	93,8%	1,6%
<i>Jdos. de lo Contencioso</i>	6,2%	87,6%	30,5%	62,9%	24,7%	75,3%
<i>Jdos. de Menores</i>	0,0%	100,0%	37%	63%	74%	18,4%
<i>Jdos. de Violencia sobre la Mujer</i>	26%	72,9%	47,6%	51,6%	19,7%	80,3%
<i>Audiencia Provincial</i>	49,5%	50,5%	77,7%	22,3%	98,6%	1,4%
<i>Tribunal Superior de Justicia</i>	0%	100%	0,0%	100,0%	23,6%	75,3%

¹ Datos a 01/01/2022

Esta plantilla necesita que se incremente en los términos ya recogidos las anteriormente.

SOLUCIONES ESTRUCTURALES QUE DEBEN ADOPTARSE

1.- Medidas competencia de la Dirección General de Justicia e Interior de la Comunidad Autónoma de La Rioja:

- Implantar la Nueva Oficina Judicial (en adelante NOJ) que prevé la L.O.P.J. Ello conllevaría una adecuada redistribución de los recursos humanos de los que dispone el TSJR. Desarrollo de la estrategia Justicia 2030, que prevé la creación de Tribunales de Instancia.
- Adoptar mecanismos que permitan una mayor celeridad en el nombramiento de personal interino, para el caso de cubrir plazas vacantes y bajas laborales del personal titular, al objeto de evitar disfunciones en la labor de las oficinas judiciales y el incremento de la carga de trabajo entre el resto de personal de la oficina judicial mientras se produce su cobertura. Dichos objetivos buscan cubrirse en la Orden SSG/84/2021, de 11 de diciembre, por la que se regula la selección, formación, nombramiento y cese de funcionarios interinos de los cuerpos al servicio de la Administración de Justicia en la Comunidad Autónoma de La Rioja.

2.- Medidas competencia del Ministerio de Justicia:

- Ofrecer un mayor número de puestos de trabajo en las próximas Ofertas de Empleo Público, lo que permitiría reducir la elevada tasa de temporalidad en el empleo, disponer de plazas para nuevas oficinas judiciales y cubrir las nuevas vacantes que se produzcan en previsión del elevado número de jubilaciones que se prevén en los próximos años.

Recursos materiales

Edificio judicial de Calahorra

Aparte de diversas actuaciones concretas para su mejora, es preciso acometer la reforma integral del edificio, con la adecuación necesaria para la implantación de la NOJ, optimizar el espacio existente y satisfacer las necesidades de equipamientos que carece el edificio judicial dada su antigüedad. Como necesidades más relevantes reseñaremos las siguientes:

- Sala para declaración de menores y/o discapacitados.
- Acondicionamiento de una sala para espera de víctimas de violencia de género y para entrevistas de equipo psicosocial y forenses.
- Calabozos para detenidos.
- Intervención en servicios de calefacción, refrigeración, cableado eléctrico y colocación de estores o persianas.
- Instalación de sistemas de videoconferencias que sean compatibles con los empleados en el resto de las Comunidades Autónomas. Instalación de escáneres.
- La habilitación de dos salas preparadas para videoconferencias, declaraciones de menores y/o incapacitados, así como salas polivalentes para otras actividades.

Edificio judicial de Haro

El edificio judicial de Haro se encuentra situado en el edificio Cid Paternina, concluido en 1952. Es necesaria la reforma integral de los Juzgados de Haro, habilitando Salas de vistas, de videoconferencias, de declaraciones y de espera adecuadas. El edificio judicial también precisa:

- Diversas intervenciones en servicios de calefacción, refrigeración, tuberías, cableado eléctrico, así como la realización de obras en el tejado y puertas debido a su deterioro.
- Creación de calabozos para detenidos y accesos a los mismos.
- Habilitación de una sala para vistas y videoconferencias.
- Instalación de escáneres y de una fotocopidora.
- Instalación de sistemas de videoconferencias que sean compatibles con los empleados en el resto de las Comunidades Autónomas.

Edificio judicial de Logroño

El edificio judicial de Logroño inició su funcionamiento en diciembre de 2016 y por tanto no presenta disfunciones importantes, con un buen estado general.

Las deficiencias que han surgido a lo largo de estos años se han ido subsanado satisfactoriamente por la Dirección General de Justicia, como la realización de obras de unificación de dos salas existentes para la celebración de vistas en que las necesidades de un mayor espacio así lo requieran, la habilitación de espacios para el Servicio Común de Notificaciones y Embargos en la planta baja del edificio que agiliza y facilita la atención al ciudadano, o el acondicionamiento de un espacio para acoger actos institucionales.

Sin embargo, para una correcta atención al ciudadano, habría que destacar una serie de necesidades, entre las que habría que destacar las siguientes:

- La creación de Salas de Vistas para realización de juicios mediáticos con aforo suficiente, así como para la celebración de juicios con jurado, con Salas anexas adecuadas para las reuniones y deliberaciones del jurado, para su utilización por los medios de comunicación y para la espera de víctimas, testigos y peritos.
- Instalación de vinilos en las puertas y cristales de los despachos para garantizar la confidencialidad de las actuaciones.
- Dotación de equipos de grabación y videoconferencias y renovación de los equipos antiguos.
- Completar la dotación de equipos informáticos en las salas de declaraciones.

Como medida para el adecuado desarrollo de la actividad del personal de la Oficina Judicial sería deseable implementar mejoras en el Expediente Judicial Electrónico, la integración del sistema de grabación de vistas (E-Fidelius) en el sistema visor Horus y la integración de los Administradores Concursales en Lex-Net.

Actividad institucional

La actividad institucional en el Tribunal Superior de Justicia de La Rioja durante 2021 se vio menos afectada por la crisis sanitaria que en 2020. Aun así, estuvo condicionada por límite de aforos en la celebración de actos solemnes.

13 de enero

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia, Javier Marca, recibe en visita institucional al nuevo Jefe de la Unidad de Acción Rural (UAR), el Coronel de la Guardia Civil Francisco Javier Molano.



24 de marzo

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, se reúne con el Consejero de Servicios Sociales y Gobernanza Pública, Pablo Rubio, el Director General de Justicia e Interior, Jorge Medel y el Secretario de Gobierno del TSJR, Luis Fernando Santos del Valle, para analizar las necesidades de la Justicia riojana.

**20 de abril**

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca y el Presidente de la UNIR, José María Vázquez, presentan un ciclo de conferencias sobre las principales novedades procesales.



27 de abril

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, entrega a la Presidenta del Gobierno regional, Concha Andreu, la memoria anual sobre la actividad de los órganos judiciales riojanos en 2020.



27 de abril

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, entrega al Presidente del Parlamento regional,

Jesús María García, la memoria anual sobre la actividad de los órganos judiciales riojanos en 2020.

27 de abril

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, presenta ante los medios de comunicación la memoria anual sobre la actividad de los órganos judiciales riojanos en 2020.



22 de junio

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, junto al Consejero de Servicios Sociales y Gobernanza Pública, Pablo Rubio y el Director General de Justicia e Interior, Jorge Medel, presentan ante los medios de comunicación el convenio suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y el Gobierno de La Rioja en materia de formación continua descentralizada dirigido a jueces/zas y magistrados/as de toda España.



27 de septiembre

Debido a la crisis sanitaria la celebración del solemne acto de apertura de tribunales se lleva a cabo con las necesarias medidas sanitarias. El Presidente del TSJR, Javier Marca, inaugura el nuevo Año Judicial 2021-2022 ante la Sala de Gobierno del TSJR y la Fiscalía Superior de La Rioja, quedando restringido el aforo sólo a las primeras autoridades institucionales de la Comunidad Autónoma. Es el primer acto de Apertura del Año Judicial en La Rioja que se retransmite en lenguaje de signos.



1 de octubre

La magistrada María Astiazarán, titular del Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Logroño, es condecorada con la Cruz Blanca al Mérito Policial.



15 de octubre

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, el Vocal del Consejo General del Poder Judicial, Juan Manuel Fernández, el Director de la Escuela Judicial, Jorge Jiménez y el Director General de



Justicia e Interior, Jorge Medel, inauguran la “III Jornada de Unificación de Criterios Judiciales en La Rioja”. Al curso asisten el Vocal del CGPJ José María Macías y los Magistrados del Tribunal Supremo Pablo LLarena e Ignacio Sancho, así como la Presidenta de la Sala de lo Social del Alto Tribunal, María Luisa Segoviano.

3 de noviembre

El Presidente del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, Javier Marca, inaugura el “Curso sobre Derecho Alimentario”, el primero que se celebra en España sobre esta materia jurídica. Asistieron al mismo 23 jueces/zas de toda España y el Magistrado del Tribunal Supremo Julián Sánchez Melgar pronunció la conferencia inaugural.



Al acto de inauguración asistieron el Vocal del CGPJ Juan Manuel Fernández, el Alcalde de Logroño, Pablo Hermoso de Mendoza, la Consejera de Agricultura del Gobierno de La Rioja, Eva Hita y la Secretaria General Técnica del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Paloma García-Galán.

23 de noviembre

Representantes de la Red Vecinal contra la Violencia de Género e Intrafamiliar son recibidas por el Presidente del TSJR, Javier Marca. En la visita se cede espacio público del Palacio de Justicia para colocar una silueta femenina de 1,5 metros en la que se lee ‘Somos tu Apoyo’ y un teléfono de contacto.



30 de noviembre

El Jefe Superior de Policía en La Rioja, Jesús Herranz, acude al Palacio de Justicia para despedirse del Presidente del TSJR, Javier Marca, después de ser nombrado para el mismo puesto en el País Vasco.



16 de noviembre

Plena Inclusión La Rioja celebra en el Palacio de Justicia la Jornada “La Reforma del Código Civil y las personas con discapacidad intelectual”. En el curso intervinieron como ponentes la Presidenta de Plena Inclusión La Rioja, Elena Soria, la Presidenta de la Sala de lo Social del TSJR, María José Muñoz y la letrada y miembro de la Red

de Juristas de Plena Inclusión, Raquel Asensio. Asistieron 60 profesionales de los ámbitos jurídico y social.



19 de noviembre

Funcionarios del Palacio de Justicia reciben formación impartida por el Magistrado de la Audiencia Provincial Fernando Solsona.



13 de diciembre

Una nueva Juez, y una nueva Letrada de la Administración de Justicia juran su cargo ante el Presidente del TSJR, Javier Marca, el Secretario de Gobierno del TSJR, Luis Fernando Santos del Valle y los miembros de la Sala de Gobierno del TSJR Jesús Miguel Escanilla y María José Muñoz.



Noticias destacadas

11 de Marzo

El Juzgado de Instrucción nº 1 de Logroño dicta auto de apertura de juicio oral contra ocho acusados de participar en los disturbios ocurridos el 31 de octubre de 2020 en El Espolón de Logroño. El fiscal pide un total de 77 años de prisión y una indemnización de 62.993 euros así como multas por un importe de 22.680 euros.

12 de abril

El Juzgado de Instrucción nº 3 de Logroño acuerda prisión provisional sin fianza para cuatro de los seis detenidos por el conocido crimen del Parque del Ebro en Logroño. Los otros dos detenidos pasan a disposición del Juzgado de Menores. Se les imputan delitos de asesinato y robo con violencia.

12 de abril

La Audiencia Provincial condena a 11 años y 6 meses de prisión a un joven por asesinato en grado de tentativa. El condenado entró ilícitamente en un domicilio de Logroño y asestó varias puñaladas a la víctima mientras dormía en una de las habitaciones de la casa.

**15 de abril**

La Sala de lo Civil y Penal del TSJR estima parcialmente los recursos contra la sentencia de la Audiencia Provincial en el caso conocido como los “Payasos Justicieros” y rebaja la pena de 77 años y 10 meses de prisión a 60 años y 4 meses de prisión a tres de

los cuatro acusados por los delitos de incendio con peligro para la vida, pertenencia a organización criminal, robo con fuerza y amenazas.

28 de Abril

El juez de Instrucción nº 3 de Logroño transforma en Jurado el “Caso de la niña Carolina” por un presunto delito de asesinato. La niña Carolina, de 5 años, fue

hallada muerta en la habitación de un hotel de Logroño el 27 de enero. La madre de la niña permanece en prisión provisional sin fianza por estos hechos.

30 de abril

La Audiencia Provincial acuerda prisión para tres de los cuatro condenados en el caso conocido como los “Payasos Justicieros” después de que la Sala de lo Civil y Penal del TSJR resolviera los recursos contra la sentencia.

24 de mayo

La Audiencia Provincial impone en el caso “Logroño-Turismo Jazz Group” un año y medio de prisión al exconcejal del Ayuntamiento de Logroño, Ángel Varea, un año al exdirector de promoción económica, Enrich Rainer y seis meses al responsable de Jazz Group, Alberto Álvaro, por los delitos de prevaricación, malversación de caudales públicos y tráfico de influencias. En el mismo acto del juicio oral se declara firme la sentencia después de que los acusados reconocieran los hechos y



admitieran las penas solicitadas por el fiscal.

1 de julio

Las sedes judiciales de La Rioja vuelven a estar custodiadas por efectivos de la Guardia Civil. Son recibidos por el Presidente del TSJR, Javier Marca, el Consejero de Servicios Sociales y Gobernanza Pública, Pablo Rubio y el Director General de Justicia e Interior, Jorge Medel



6 de septiembre

El Juzgado de Instrucción nº 3 de Logroño abre juicio oral contra la madre de la niña Carolina de 5 años que fue hallada muerta en una habitación de un hotel de Logroño el 27 de enero de 2020. El fiscal solicita la prisión permanente revisable para la progenitora de la menor por un presunto delito de asesinato.

30 de octubre

El Juzgado de Instrucción nº 2 de Logroño acuerda prisión provisional sin fianza para el imputado de matar a un niño de 9 años de edad en la localidad riojana de Lardero el 27 de octubre. El presunto autor del delito, de 54 años, salió del centro penitenciario de Logroño el 8 de abril de 2020 (semanas antes había regresado a la cárcel riojana desde el Penal de El Dueso en Cantabria). En el momento de su excarcelación había cumplido 23 de los 25 años de prisión a los que la Audiencia Provincial de La Rioja le condenó por asesinato y agresión sexual a una mujer en 1998 en el conocido como “Crimen de la inmobiliaria”. Anteriormente había sido condenado el 15 de octubre de 1990, también por la Audiencia Provincial de La Rioja, a 7 años de prisión por agresión sexual a una menor de 13 años.



14 de diciembre

La Audiencia Provincial condena a siete acusados por los disturbios ocurridos el 31 de octubre de 2020 en El Espolón de Logroño a un total de 37 años de prisión por los delitos de desórdenes públicos, atentado, lesiones, daños y robo con fuerza así como al pago de 60.698 euros de indemnización.



14 de diciembre

La Audiencia Provincial inicia el juicio a una red de narcotráfico a gran escala presuntamente integrada por 20 miembros. La vista oral se suspende hasta el día siguiente porque los abogados que intervienen en la misma solicitan que se extremen las medidas de seguridad sanitaria debido a la pandemia por COVID 19. El

tribunal decide acomodar a los 20 acusados en el pasillo contiguo a la sala de vistas desde donde pudieron seguir el juicio mediante streaming. De esta manera se consiguió reducir el aforo de la Sala y garantizar los derechos procesales de los intervinientes. Los acusados se enfrentan a penas que van desde los 3 años y 6 meses a los 11 años de prisión y multas de hasta 2,5 millones de euros por los presuntos delitos de tráfico de drogas y pertenencia a grupo criminal.



Noticias Covid-19

21 de Abril

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de La Rioja admite la medida cautelarísima solicitada la “Federación de Empresarios del Comercio” y suspende la decisión adoptada por el Gobierno autonómico de limitar los aforos al 33%. La Sala establece el límite de aforo en el 50% para los niveles 4 y 5 de la pandemia.

18 de mayo

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJR concede la medida cautelarísima interesada por la “Hostelería y el ocio nocturno” frente a las últimas medidas sanitarias aprobadas por el Gobierno regional tras haber sido levantado el estado de alarma el 9 de mayo.

28 de Junio

La Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJR acuerda la apertura del ocio nocturno en los niveles 1 y 2 de la pandemia por COVID 19 con limitaciones en aforos y zonas de baile. También acuerda abrir las barras para el consumo respetando la distancia interpersonal de un metro y medio.

17 de diciembre

La Sala de lo Contencioso-Administrativo ratifica la exigencia del certificado COVID para acceder a algunos establecimientos como hospitales y residencias de ancianos porque considera esta obligación una medida “necesaria, idónea y proporcionada”.

30 de diciembre

La Sala de lo Contencioso-Administrativo ratifica la ampliación de la exigencia del certificado COVID para acceder a más establecimientos y actividades.

30 de diciembre

La Sala de lo Contencioso-Administrativo acuerda que no se suspenda el cierre anticipado del ocio nocturno. Desestima la medida cautelarísima solicitada por la “Asociación de Empresarios y Salas de Fiesta y Discotecas”.

Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia

La Sala de Gobierno del TSJR constituye el órgano de gobierno interno de los juzgados y tribunales de la Comunidad Autónoma, asumiendo con tal propósito funciones organizativas, administrativas y gubernativas.

La Sala de Gobierno del TSJR está constituida por el Presidente, quien también preside la Sala Civil y Penal de este Tribunal, por el Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, por la Presidenta de la Sala de lo Social, por el Presidente de la Audiencia Provincial y por cuatro magistrados y jueces elegidos por todos los miembros de la Carrera Judicial destinados en esta Comunidad.

Los Acuerdos adoptados por la Sala de Gobierno del TSJR son accesibles a través del “Portal de Transparencia” creado por el Consejo General del Poder Judicial para este Tribunal como portal web.

El Secretario de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja ejerce las funciones de Secretario de la Sala de Gobierno, sin perjuicio de todas aquéllas que expresamente la ley le atribuya.

En el año 2021 la Sala de Gobierno del TSJR se ha constituido en pleno en 13 ocasiones.

Secretaría del Tribunal Superior de Justicia

La Secretaría del Tribunal es una unidad administrativa que no desarrolla actividad judicial alguna, estando a cargo del Secretario de Gobierno, quien desarrolla las siguientes funciones:

- Ostenta, como superior jerárquico, la dirección de los letrados de la Administración de Justicia que prestan sus servicios en las oficinas judiciales dependientes del Tribunal, ejerciendo las competencias que la Ley Orgánica del Poder Judicial le reconoce.
- Ejerce las funciones de Secretario de la Sala de Gobierno, actuando con voz en todo caso y con voto en cuestiones que afecten a Oficinas Judiciales o a Letrados de la Administración de Justicia.

La plantilla actual de esta Secretaría es manifiestamente insuficiente, principalmente por el incremento de las competencias atribuidas al Presidente y el Secretario de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia. El personal de esta Secretaría requiere un tipo de conocimiento diferenciado y complementario del resto de los de la Administración de Justicia, requieren de conocimientos específicos, ya que las funciones que desempeñan conllevan gestión de recursos humanos y conocimiento específico en tecnologías de información y comunicación tanto con el Consejo General del Poder Judicial como del Ministerio de Justicia, por lo que requieren un superior grado de confidencialidad y confianza.

<i>PLANTILLA ACTUAL DE LA SECRETARÍA DE GOBIERNO</i>	<i>TITULAR</i>	<i>PROLONGACIÓN JORNADA</i>
<i>Gestión Procesal y Administrativa</i>	1	
<i>Tramitación Procesal y Administrativa</i>	2	1
<i>Auxilio Judicial</i>	1	1

Se encuentran adscritos al Tribunal Superior de Justicia de La Rioja 2 peritos que no abarcan todo tipo de periciales, uno para inmuebles y otro para vehículos. Sería deseable la adscripción de un perito de bienes muebles, así como facultar a los profesionales adscritos para que, dada su preparación, puedan peritar toda clase de bienes.

Como dato más significativo de su actividad, señalar que durante el año 2021 se han tramitado 441 expedientes administrativos, así como toda la tramitación referida al estatuto de Jueces, Magistrados y Letrados de la Administración de Justicia destinados en La Rioja y se han realizado 845 apostillas y 56 legalizaciones. A lo largo del año 2021, se han atendido 9 quejas y resuelto 4 recursos de alzada.

Cabe reseñar la sobrecarga que implica la tramitación y nombramiento de los Jueces de Paz, titulares y sustitutos, debido principalmente a su coincidencia en el tiempo y esfuerzo de tramitación burocrática que supone para una plantilla limitada. A lo largo de 2021, se han tramitado 118 expedientes de nombramiento de jueces de paz titulares y sustitutos.

Gabinete de prensa y comunicación

1.- FUNCIONES DEL GABINETE DE PRENSA

Con la creación de los primeros Gabinetes de Prensa en el 2002 la Justicia emprendió el camino de la transparencia en su labor jurisdiccional con dos objetivos que se complementan; uno, administrar adecuadamente la comunicación pública para mejorar su reputación e imagen institucional y, dos, ofrecer información veraz, neutral, clara, objetiva y responsable sobre su actividad a los ciudadanos, verdaderos y últimos propietarios de las resoluciones judiciales. La Justicia entendió que debía ser sujeto activo en la información. Así, el 7 de julio de 2004, el Consejo General del Poder Judicial da el visto bueno a la aprobación del primer Protocolo de Comunicación de la Justicia. En 2005 terminó de implantar gabinetes de comunicación en todos los Tribunales Superiores de Justicia, en la Audiencia

Nacional y en el Tribunal Supremo. Es el Consejo General del Poder Judicial quien diseña y ejecuta la política de Comunicación de todas las oficinas de prensa.

Los objetivos en los que trabaja el Gabinete de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja, siempre bajo la supervisión de la presidencia, son los de establecer canales de comunicación adecuados, profesionales y estables para profundizar en la transparencia de la actuación judicial y mejorar la reputación e imagen pública del Poder Judicial en La Rioja con el fin de fortalecer la confianza de los ciudadanos en la Justicia. El Protocolo de Comunicación señala que los Gabinetes de Comunicación *“son la piedra angular en el empeño del CGPJ por transformar la imagen y la reputación corporativa de la justicia española”*. En este sentido se afirma que los Gabinetes de Comunicación se rigen por el principio de transparencia informativa y de *“una colaboración completa con los medios de comunicación hasta la frontera que marcan las leyes”*.

El Protocolo de Comunicación de la Justicia fue reformado en 2015. En este nuevo texto se hace hincapié en que los Gabinetes de Comunicación *“forman parte de la estructura judicial”* y añade que *“son el puente entre la carrera judicial y los medios de comunicación, el cauce institucional y la fuente oficial de los jueces. Además, hacen posible el ejercicio por parte de los ciudadanos del derecho a recibir información veraz”*, que emana de un poder del Estado como es el Poder Judicial.

Pero para que el Gabinete de Comunicación funcione adecuadamente y pueda alcanzar los objetivos descritos es imprescindible la colaboración de Jueces, Magistrados y Letrados de la Administración de Justicia. El Protocolo de Comunicación de Justicia advierte que *“La coordinación entre jueces, magistrados, letrados de la administración de justicia y Oficinas de Comunicación permitirá actuar con previsión ante asuntos o resoluciones de relevancia social e interés público, evitando la apariencia de ineficacia, las filtraciones interesadas y las interpretaciones erróneas. Una comunicación efectiva exige la colaboración de todos. Es imprescindible que la Oficina de Comunicación, que siempre respetará la legalidad y actuará a favor de la imagen de la Justicia y de los jueces, tenga conocimiento previo de asuntos o resoluciones que son de relevancia pública”*.

En mayo de 2018 el Protocolo de Comunicación de la Justicia se adaptó a la nueva normativa sobre protección de datos personales (Reglamento de la UE 2016/679 General de Protección de Datos). Por ello, se incluyó en el texto, a la luz de la nueva normativa, que los Gabinetes de Comunicación del Poder Judicial son el cauce

institucional de la información judicial y *“están legitimados para acceder a aquellas sentencias o resoluciones que resulten relevantes para el desarrollo de las actividades informativas al tener la condición de interesado, a los efectos de los artículos 235 y 266 de la LOPJ”*.

Desde 2019 el Gabinete de Comunicación del TSJ de La Rioja está obligado, por decisión de los Letrados de la Administración de Justicia, a solicitar las sentencias, autos o providencias por escrito, con cuya presentación telemática se abre un plazo de dos días para su contestación. Las resoluciones deben ser entregadas a los medios de comunicación disociadas de datos personales y corresponde a la Jefa de Prensa revisar que no quedan datos susceptibles de protección sin disociar. Además, a la hora de trasladar la información a los Medios de Comunicación se advierte por parte del Gabinete de Comunicación que será responsabilidad última y única del medio de comunicación la publicación de datos personales protegidos por la Ley.

Esta dinámica de trabajo resulta en muchas ocasiones disfuncional para la labor que desempeña el Gabinete de Comunicación, ya que no se ajusta a la necesaria premura de los tiempos informativos. La falta de una buena comunicación interna entre los órganos judiciales y el Gabinete de Comunicación a la hora de gestionar la información de resoluciones relevantes desde el punto de vista del interés general, puede hacer infructuosa y estéril la labor que desempeña el Gabinete de Comunicación ya que, mientras se espera la respuesta del Letrado/a de la Administración de Justicia, la resolución en cuestión puede ser filtrada de manera parcial e interesada por cualquier parte litigante a la que le haya sido notificada.

Por tales razones consideramos necesario restablecer las relaciones de confianza mutua entre los Letrados de la Administración de Justicia y el Gabinete de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja. Su colaboración es imprescindible para poder encauzar la información de manera adecuada y a tiempo. Vivimos en la sociedad de la información donde el mayor exponente es comunicar y la Justicia no puede estar al margen de esta realidad ni como Poder del Estado ni como servicio público que es. Por ello, todos los implicados debemos colaborar de manera leal y efectiva para mejorar la imagen de la Justicia y para lograr la transparencia que se merecen los ciudadanos.

2.- COMUNICACIÓN INTERNA

El Gabinete de Comunicación elabora un resumen digital con información local, que distribuye a todos los Jueces y Magistrados del territorio. También reenvía todas las notas de prensa que el Consejo General del Poder Judicial hace públicas, así como los órdenes del día de las reuniones que mantienen la Comisión Permanente y el Pleno del órgano de gobierno de jueces y magistrados a lo largo del año.

Informa a los jueces y magistrados de asuntos internos del TSJ de La Rioja que la Presidencia considera que son de su interés.

El Gabinete de Comunicación apoya y asesora a jueces y tribunales en coberturas informativas de sus resoluciones o celebración de vistas, cuyo interés mediático es relevante desde el punto de vista de la opinión pública. Gestiona la entrada de medios gráficos en las salas de vistas.

También se encarga el Gabinete de Comunicación de mantener actualizado el Portal de Transparencia del Tribunal Superior de Justicia de La Rioja creado en 2016 e integrado en la web del Poder Judicial (www.poderjudicial.es) En el Portal de Transparencia, ciudadanos y profesionales pueden consultar las actas de la Sala de Gobierno (disociadas de datos personales), las normas de reparto, el calendario de guardias, las agendas de señalamiento así como las memorias anuales del TSJR y protocolos y convenios suscritos por el Tribunal Superior de Justicia de La Rioja. El Gabinete de Comunicación también se ocupa de hacer públicas en la web todas las notas de prensa y comunicaciones que se difunden.

En cuanto a la relación con Jueces y Magistrados, es de valorar que cada año mejora su predisposición a colaborar con el Gabinete de Comunicación. Año tras año son más los Jueces y Magistrados que entienden lo valiosa que es su aportación en la comunicación para contribuir a mejorar la imagen de la Justicia y aumentar la consideración que de su labor jurisdiccional tiene la sociedad. El Gabinete de Comunicación ha mantenido una permanente y excelente relación con los Presidentes de las Salas del TSJR y con el Presidente en funciones de la Audiencia Provincial, así como con el resto de magistrados que la integran. En algunas ocasiones ha sido posible trabajar con antelación las resoluciones con mayor interés público, lo que ha propiciado que los medios de comunicación tuvieran una completa y detallada información de estas resoluciones.

Hay que destacar también la colaboración del resto de magistrados del territorio, siempre dispuestos a prestar su ayuda en la difusión de resoluciones o decisiones de interés general evitando así informaciones erróneas, incompletas, interesadas o especulativas. Tengo que hacer extensiva a Jueces y Magistrados la satisfacción expresada por los medios de comunicación en cuanto a la información difundida sobre asuntos de gran relevancia.

3.- COMUNICACIÓN EXTERNA

La difusión de notas de prensa, comunicados, resoluciones judiciales y datos estadísticos trimestrales es una parte de la comunicación externa que centra la actividad del Gabinete de Comunicación. También prepara y gestiona entrevistas con Jueces y Magistrados, reportajes sobre la Justicia y se ocupa de que las relaciones de la institución con los medios de comunicación sean cada vez más fluidas, respetuosas y de confianza.

Durante 2021 no fue posible celebrar el encuentro anual del Presidente del TSJR, Javier Marca, con los máximos representantes de los medios de comunicación riojanos debido a crisis sanitaria derivada de la pandemia por COVID 19. Estos encuentros sirven para establecer una relación de confianza entre Jueces y medios de comunicación y mejorar así el reflejo que la labor jurisdiccional tiene en la prensa escrita, radio y televisión.

La actividad comunicativa, examinada desde un punto de vista meramente cuantitativo, podría resumirse indicando que durante el año 2021:

- Se emitieron 45 notas de prensa.
- Los medios de comunicación se interesaron por 99 juicios.
- Los medios de comunicación publicaron 315 noticias relacionadas con la Justicia.

4.- RELACIONES INSTITUCIONALES Y PROTOCOLO

El Gabinete de Comunicación del TSJR tiene entre sus cometidos gestionar las Relaciones Institucionales y Protocolarias.

Durante 2021 las relaciones del TSJR con el resto de las instituciones de la región se desarrollaron con normalidad con el debido respeto a las medidas sanitarias de seguridad vigentes en cada momento para evitar la propagación de la COVID 19.

El Gabinete de Comunicación se encarga de organizar los actos protocolarios que se celebran en el Palacio de Justicia, así como de la presentación de la Memoria Anual ante el Gobierno y el Parlamento. También gestiona las visitas institucionales de la Presidencia y la representación de la Institución en los actos oficiales en la Comunidad Autónoma.

En este punto, consideramos que debería revisarse el tratamiento protocolario que se otorga al Presidente del TSJR en los actos oficiales que se celebran en La Rioja ya que, en nuestra opinión, el orden de precedencia que le otorga la normativa de nuestra Comunidad Autónoma (detrás de los miembros de la Mesa del Parlamento) no se corresponde con su papel institucional como máximo representante del Poder Judicial en el territorio (El art. 161.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial establece que *“El Presidente del Tribunal Superior de Justicia ostenta la representación del Poder Judicial en la Comunidad Autónoma correspondiente, siempre que no concorra el Presidente del Tribunal Supremo”*).

5.- EDUCAR EN JUSTICIA

El Programa ‘Educar en Justicia’ es un proyecto que forma parte de la Política de Comunicación del Consejo General del Poder Judicial. Tiene como objetivo acercar la Justicia de una manera didáctica y comprensible a los jóvenes de entre 14 y 17 años. Se persigue que las generaciones futuras comprendan mejor los principios y funcionamiento de la Administración de Justicia con el fin de aumentar su confianza en la misma.

Durante los diferentes cursos escolares en los que se ha desarrollado este programa impulsado por el Consejo General del Poder Judicial en colaboración con las consejerías de educación de las distintas comunidades autónomas- la acogida por parte de las autoridades educativas, así como por el personal docente es más que satisfactoria. Lamentablemente 2021 fue el segundo año consecutivo que no se pudo realizar esta actividad debido a la pandemia por COVID 19.

6.- VISITAS DE ALUMNOS AL PALACIO DE JUSTICIA

Durante 2021 no visitó el Palacio de Justicia ningún grupo de alumnos debido a la crisis sanitaria por COVID 19.

Servicio de Mediación ¹

La Unión Europea hace ya tiempo que viene indicando a sus Estados miembros que el acceso a la justicia es un derecho fundamental y una condición de eficacia de los ordenamientos y, recordándoles, que de nada sirve el reconocimiento de un derecho si no se crean instrumentos adecuados para hacerlo valer. Por ello en sus Directivas, Decisiones y Recomendaciones les pide, les exhorta, les ordena, por último, facilitar el acceso a la justicia y, para ello, potenciar métodos alternativos de solución de conflictos y crear servicios para hacerlas realidad porque son, junto a la jurisdicción, una forma de justicia.

El Consejo General del Poder Judicial es el órgano de Gobierno de los Jueces, sobre los que recae el mandato constitucional de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado. Formamos parte, por tanto, de ese servicio público que es la administración de justicia. Desde ese ámbito de servicio público, no podemos quedarnos impasibles ante lo que demanda la ciudadanía: la solución de sus problemas, más allá de la respuesta encorsetada de leyes que a menudo no comprenden y que ni les consuelan, ni alivian su dolor, ni su preocupación.

La mediación es, sin duda, el sistema alternativo de solución de conflictos más conocido. La mediación puede definirse como un modelo de solución de conflictos que, mediante la intervención de un “tercero” neutral e imparcial, ayuda a dos o más personas a comprender el origen de sus diferencias, a conocer las causas y consecuencias de lo ocurrido, a confrontar sus visiones y a encontrar soluciones para resolver aquéllas. Desde esta reflexión el Consejo General del Poder Judicial se ha sentido preocupado y apostó desde 2005 por apoyar y auspiciar varias líneas de trabajo, de apoyo activo a la mediación en diferentes ámbitos. La línea de trabajo se ha consolidado en el ámbito familiar y en el orden penal. Y se ha ido ampliando a la mediación civil, social y contencioso-administrativa.

Con fecha 14 de junio de 2010, se firmó un Convenio de colaboración en materia de Mediación intrajudicial entre el Consejo General del Poder Judicial y la Comunidad Autónoma de La Rioja para la puesta en marcha de un Servicio de Mediación intrajudicial, abarcando inicialmente, el ámbito civil-familia y penal. Con fecha 27 de abril de 2015, se firmó un convenio marco de colaboración para la promoción de la mediación intrajudicial entre el Consejo General del Poder Judicial y la Comunidad

¹ Datos facilitados por el Servicio de Mediación

Autónoma de la Rioja con el objeto de facilitar y fomentar la resolución amistosa de conflictos, promoviendo el uso de la mediación intrajudicial en los procesos judiciales entablados al efecto en todos los órganos jurisdiccionales.

Por acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en su reunión del día 11 de abril de 2019 se acordó aprobar por dos años, con efectos desde la fecha de 27 de abril de 2019, la vigencia del Convenio de colaboración entre el Consejo General de Poder Judicial y el Gobierno de la Rioja para el impulso de la mediación que fue firmado el 27 de abril de 2015.

El Servicio de Mediación del Gobierno de La Rioja, es un servicio gratuito dependiente del Gobierno de La Rioja, que tiene por objeto solventar determinados conflictos en materia intrajudicial (Civil, penal adultos y menores y mercantil) y Extrajudicial (Comunitaria y prejudicial en materias civil y/o penal) a través de un equipo imparcial que ayuda a las partes a comunicarse y negociar para conseguir un acuerdo consensuado entre las dos partes que puede ser de dos tipos; mediación intrajudicial (reservada a la materia civil-familia, penal, mercantil, vivienda y menores); y extrajudicial (reservada al ámbito prejudicial, comunitaria y con menores)

La mediación penal con menores cuenta además con un programa de habilidades sociales de cuatro sesiones formativas cuyo objetivo es dotar a este colectivo de las herramientas necesarias para que sean capaces de resolver conflictos de su vida cotidiana de una forma asertiva y sin violencia. También, se ha de destacar el proyecto de mediación escolar MEDIA-2 (un método de resolución de problemas entre escolares).

Para el desarrollo del servicio de mediación, el Gobierno de La Rioja firma anualmente un convenio con los colegios profesionales de psicólogos, abogados, economistas y trabajadores sociales, lo que garantiza la disponibilidad de profesionales adecuados para cada conflicto.

El servicio de Mediación Intrajudicial de La Rioja en el año 2021 tuvo un total de 43 expedientes derivados en los ámbitos Mediación Penal Adulto, Mediación Civil y Mediación Familiar. De dichas derivaciones se iniciaron 29 expedientes (67%) y de ellos finalizaron con acuerdo un total de 17 expedientes (59%)

- Mediación Penal. Se han recibido derivaciones de 5 Juzgados, entre Logroño y Calahorra, con un total de 31 expedientes derivados. Un 63% de Delitos Leves y un 37% Diligencias Previas. Se iniciaron 25 expedientes (81%), de los cuales 16 expedientes finalizaron con acuerdo (64%).
- Mediación Civil. Se han recibido derivaciones de 4 Juzgados de Logroño con un total de 12 expedientes derivados. Un 67% Ordinarios y un 33% Juicios Verbales. Se iniciaron 4 expedientes (33%) de los cuales hay 2 en trámites y 2 expedientes finalizaron con acuerdo (50%).
- Mediación Familia. No se han recibido derivaciones.

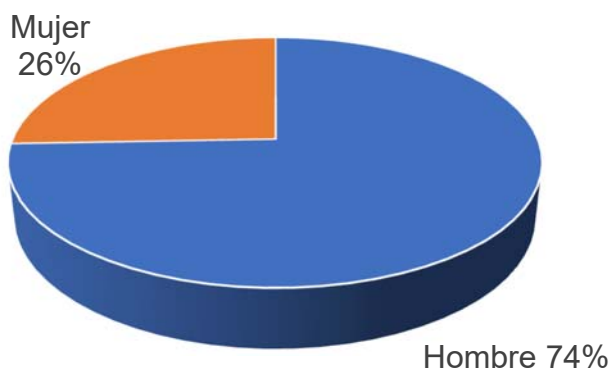
Mediación penal con menores. Se han derivado 82 expedientes. Las derivaciones se han realizado en su totalidad desde la Fiscalía de Menores.

Se han resuelto con acuerdo: 56 expedientes, un 68,3%. 56 menores han llevado a cabo un proceso de conciliación-reparación.

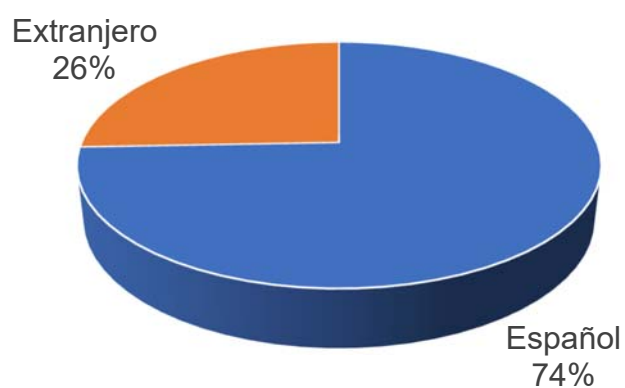
Interrumpidos por no reconocimiento de hechos: 16 expedientes, un 19,5%

Devueltos a Fiscalía porque no se dan las circunstancias para mediar: 2 expedientes, un 2,4%

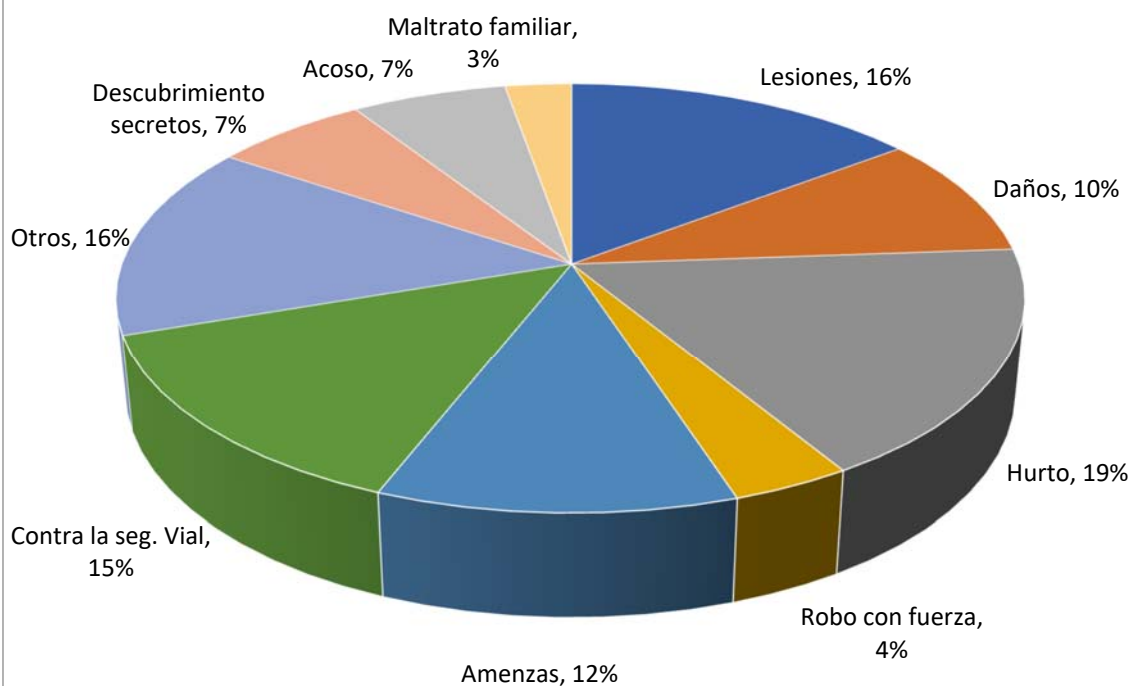
Distribución por sexo en mediación penal con menores



Distribución por nacionalidad en mediación penal con menores



Distribución por tipo de delito en mediación penal con menores





Actividad jurisdiccional

Órganos colegiados

Tribunal Superior de Justicia

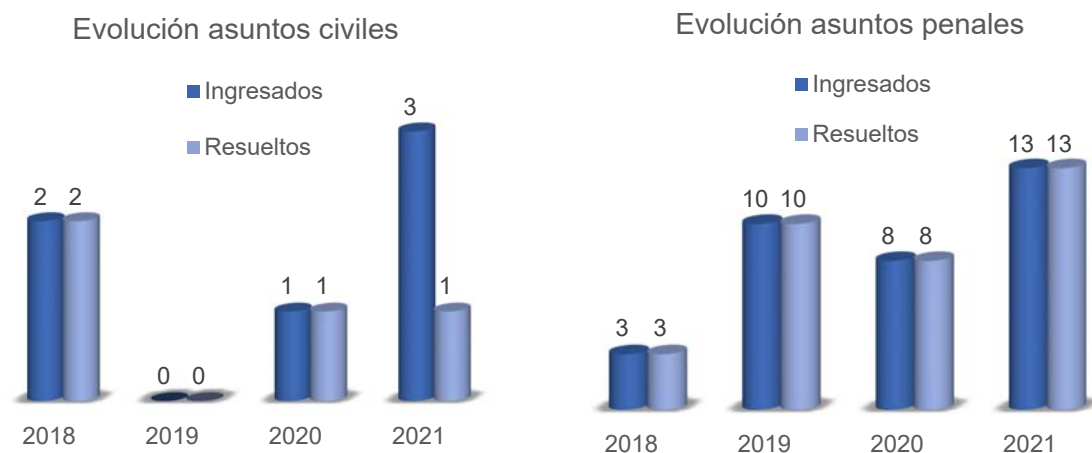
Sala de lo Civil y Penal

Como Sala de lo Civil, mantiene su escasa carga competencial, habiéndose registrado únicamente tres asuntos civiles, sin que en la actualidad tenga ninguna causa pendiente.

Como Sala de lo Penal, ha incoado, tramitado y resuelto 13 recursos de apelación contra sentencias de la Audiencia Provincial de La Rioja, que han quedado resueltos en el año.

En este sentido, destacaremos que la actual regulación procesal (art. 846 bis a) de la LECr. ha dado lugar a un incremento competencial de la Sala, lo que está determinando una evolución creciente del número de asuntos penales de los que la misma conoce.

Finalmente debemos poner de relieve que la mayoría de las sentencias recurridas son condenatorias, con penas graves de prisión impuestas a acusados en situación de prisión provisional, lo que origina una premura en su resolución dado que la prisión provisional puede persistir en el trámite del posible recurso de casación ante el Tribunal Supremo, con riesgo de vencimiento de plazos.

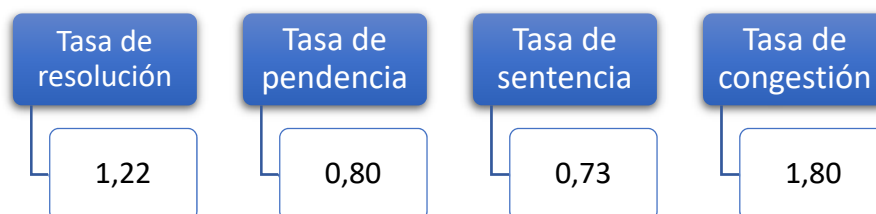


Sala de lo Contencioso-Administrativo

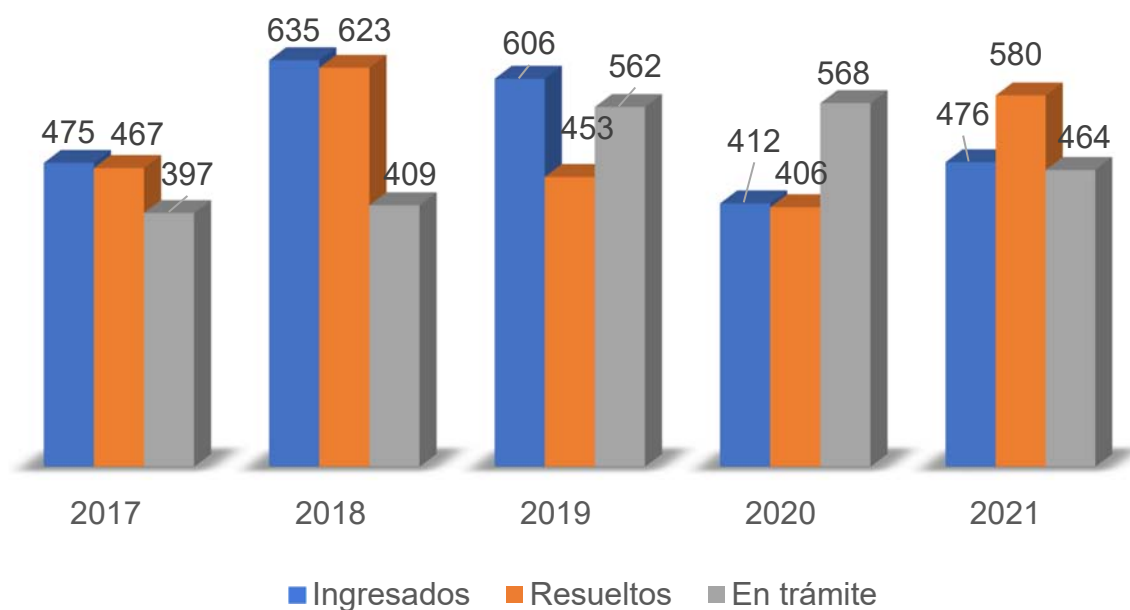
Desde su creación en fecha 23-5-1989 la Sala está integrada por su Presidente y un único Magistrado, de ahí que resulte imprescindible que se proceda a la creación de la tercera plaza de Magistrado, como orgánicamente corresponde a toda Sala de Justicia.

En el año 2021 el número de asuntos ha sido el siguiente: 476 ingresados y 580 resueltos, pasando de 568 asuntos en trámite al inicio del período a 464 al final del mismo, lo que supone que la pendencia ha disminuido en un 18,3% respecto al año 2020.

En cuanto al número de resoluciones finales dictadas, durante el año 2021, se han dictado 426 sentencias, 149 autos y 36 decretos.



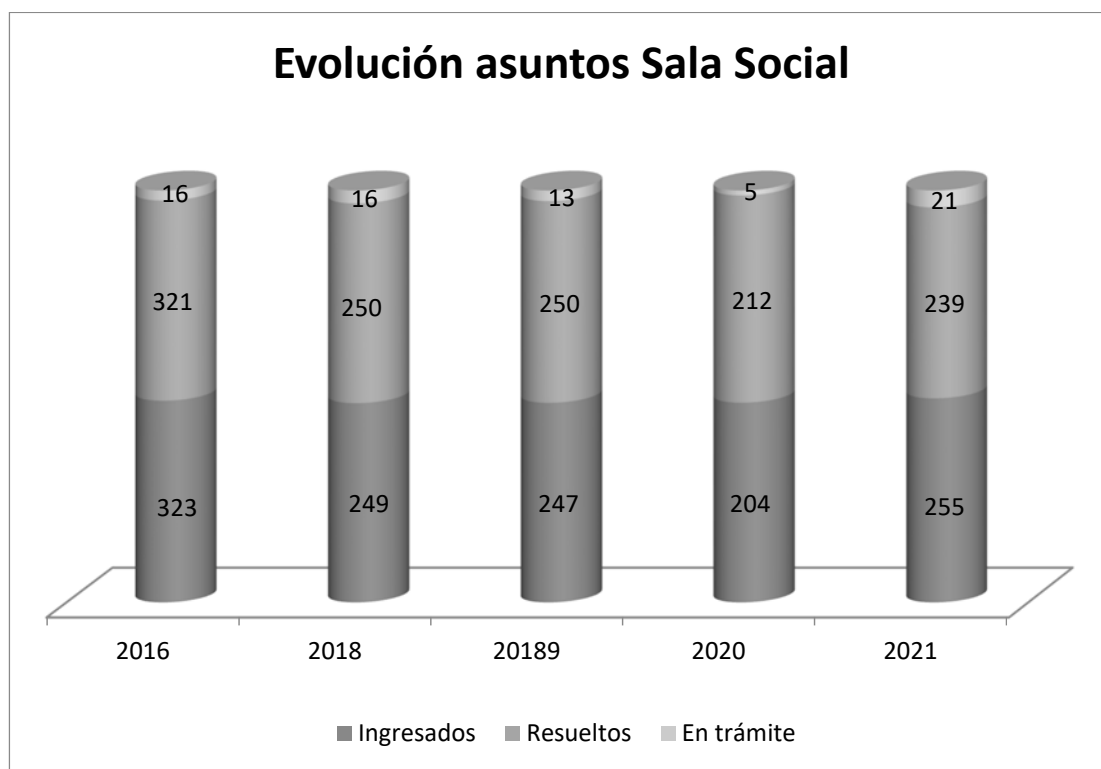
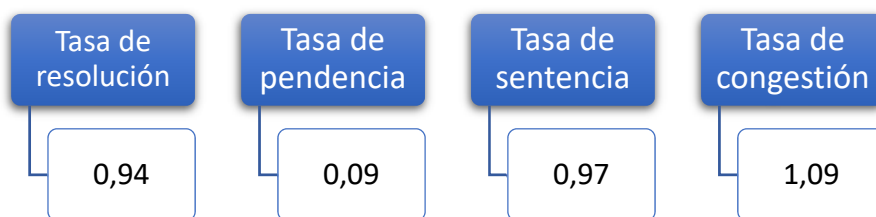
Evolución asuntos Contencioso Administrativo



Sala Social

La Sala está integrada por su Presidenta y por 1 Magistrado. En el año 2021 el total de asuntos ingresados ha sido de 255 asuntos (25% de incremento respecto a 2020), habiendo sido resueltos un total de 239 de asuntos (12,7% de incremento respecto al año anterior), pasando de 5 asuntos en trámite al inicio del período a 21 al final del mismo.

En cuanto al número de resoluciones, se han dictado 232 sentencias, 6 autos, y 1 decreto.



Tipología entrada asuntos Sala de lo Social TSJ

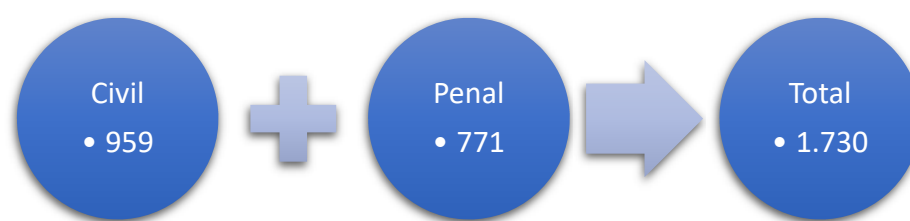
Recursos de suplicación Juzg. Social	199
Recursos de queja	2
Otros	3

Audiencia Provincial de Logroño

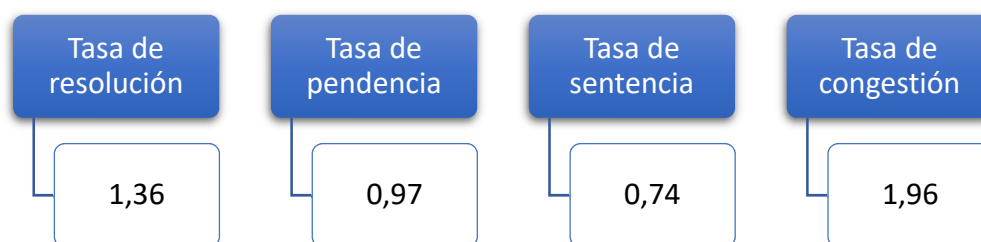
La Audiencia Provincial de La Rioja está integrada por una sola Sección, con competencia Civil y Penal.

En la actualidad, la plantilla está compuesta por su Presidente y por otros 4 Magistrados titulares, habiéndose acordado su refuerzo por una Juez de Adscripción Territorial desde el 05/10/2017 y por dos magistrados en comisión de servicio sin relevación de funciones desde el 01/04/2019. En el mismo sentido, la plantilla de personal ha sido reforzada con dos funcionarias.

Asuntos totales ingresados



La entrada de asuntos en el año 2021 superó en un 33,07% del módulo establecido por el CGPJ y el MJU (Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales) que lo fijó en 260 asuntos por Magistrado y año para las Secciones mixtas de las Audiencia Provinciales.



La pendencia del órgano es muy elevada y superior a la media nacional, aunque se ha ido reduciendo de forma notable durante el año 2021, continuando la tendencia del año anterior. La pendencia civil se ha reducido de 702 a 552 asuntos, cuando la media nacional es de 421,70. La pendencia penal se ha reducido de 365 a 272 asuntos, cuando la media nacional es de 152,39.

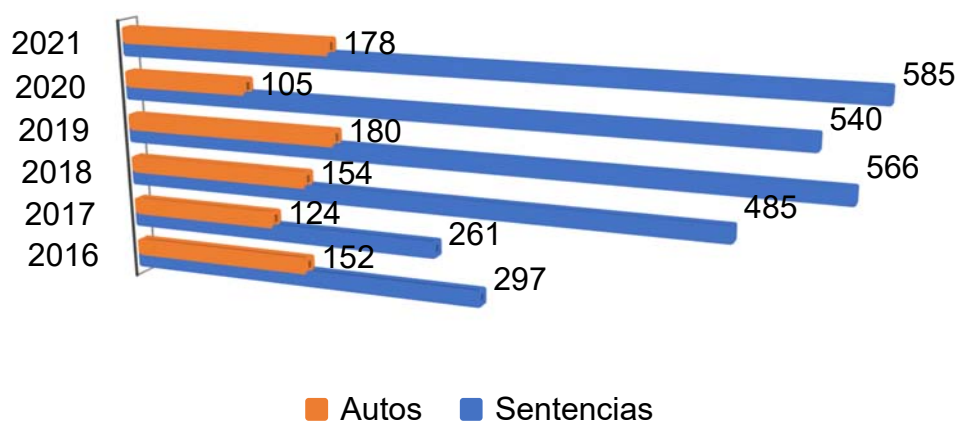
Por lo anteriormente expuesto, consideramos imprescindible la creación de un sexto Magistrado titular en la Audiencia Provincial de La Rioja, lo que permitiría la división de esta en dos Secciones, separando las jurisdicciones civil y penal y logrando, con dicha especialización, un incremento relevante de la capacidad resolutoria de dicho órgano jurisdiccional. Finalmente, consideramos imprescindible el mantenimiento de las medidas de refuerzo existentes en la actualidad hasta que se pueda reducir la pendencia existente.

Sección Civil

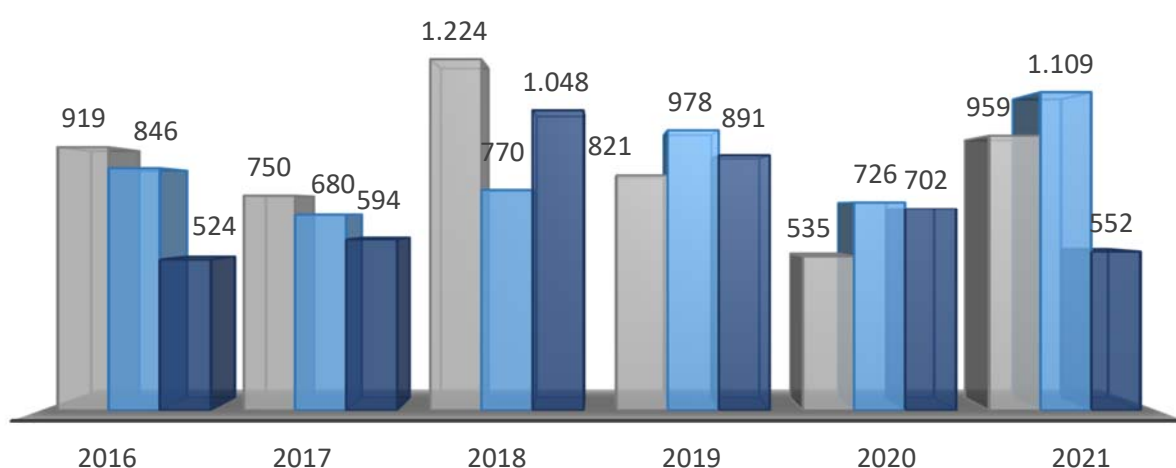
La pendencia de asuntos civiles se ha reducido en un 21,4% a lo largo de 2021, pasando de 702 asuntos en trámite al inicio del período, a 552 al finalizar el año, habiéndose reducido en 150 asuntos.

	2020	2021	Evolución
Tasa de resolución	1,36	1,16	16,8%
Tasa de pendencia	0,97	0,5	-47,2%
Tasa de congestión	1,96	1,5	-21,9%

Evolución resoluciones civiles finales

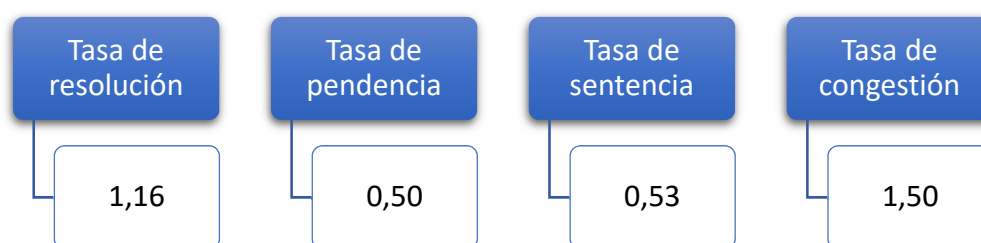


Evolución asuntos civiles



	2016	2017	2018	2019	2020	2021
■ Ingresados	919	750	1.224	821	535	959
■ Resueltos	846	680	770	978	726	1.109
■ En trámite al final	524	594	1.048	891	702	552

Asuntos civiles	Pendientes al inicio	Registrados	Resueltos	Pendientes al finalizar
<i>Proc. en única instancia</i>	0	2	2	0
<i>Medidas cautelares</i>	0	2	2	0
<i>Recursos</i>	633	825	964	494
<i>Incidentes civiles</i>	10	37	43	4
<i>Recursos contra resoluciones en materia de familia</i>	51	45	82	14
<i>Recursos en materia concursal contra resoluciones Jdos. Mercantil</i>	8	46	14	40

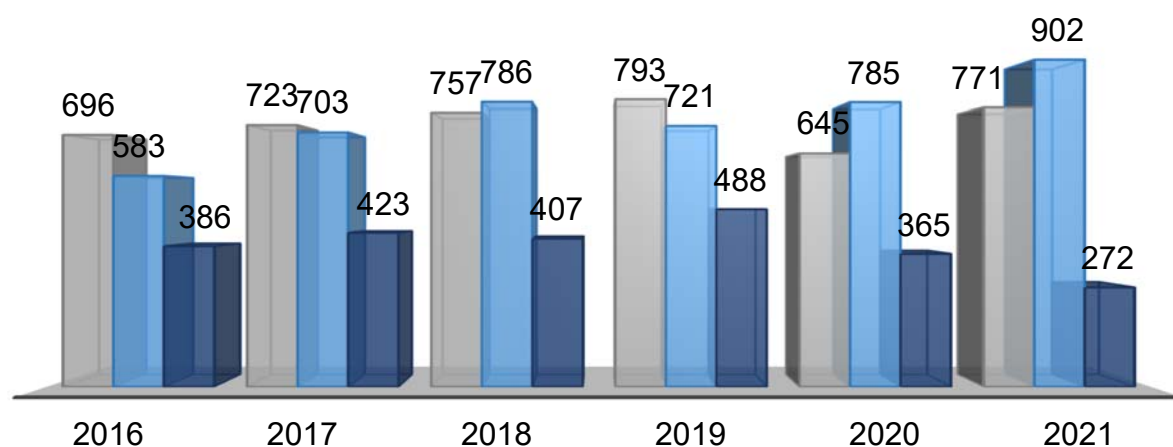


Sección Penal

La pendencia de esta Sección sigue siendo elevada, a pesar de haber experimentado una disminución del 25,5%, pasando de 365 asuntos en trámite al iniciar el año 2021, a 272 al finalizar el mismo, lo que supone un descenso de 93 asuntos situándose la tasa de pendencia de un 0,30 y la tasa de resolución en 1,17 (descenso del 3,9% respecto a 2020).

	2020	2021	Evolución
Tasa de resolución	1,22	1,17	-3,9%
Tasa de pendencia	0,46	0,30	-35,1%
Tasa de congestión	1,44	1,26	-12,7%

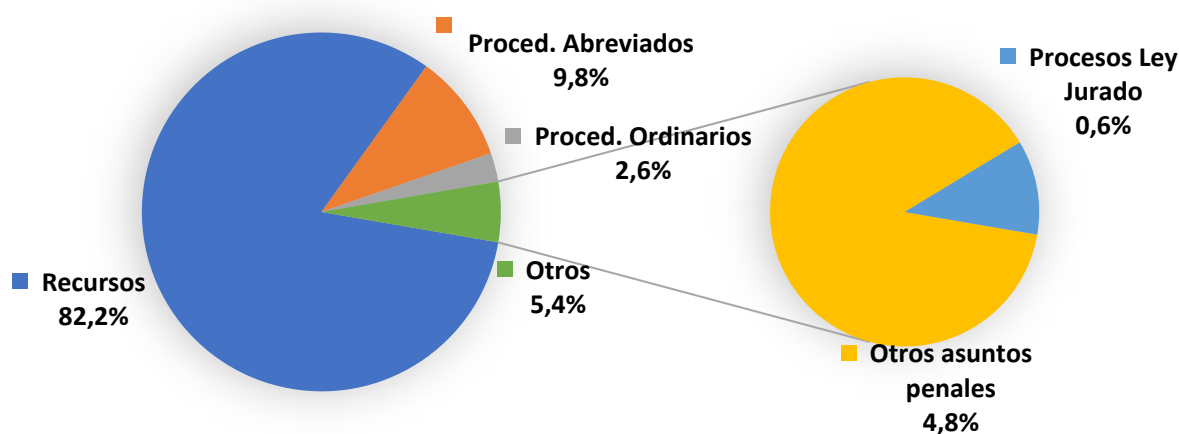
Evolución asuntos penales



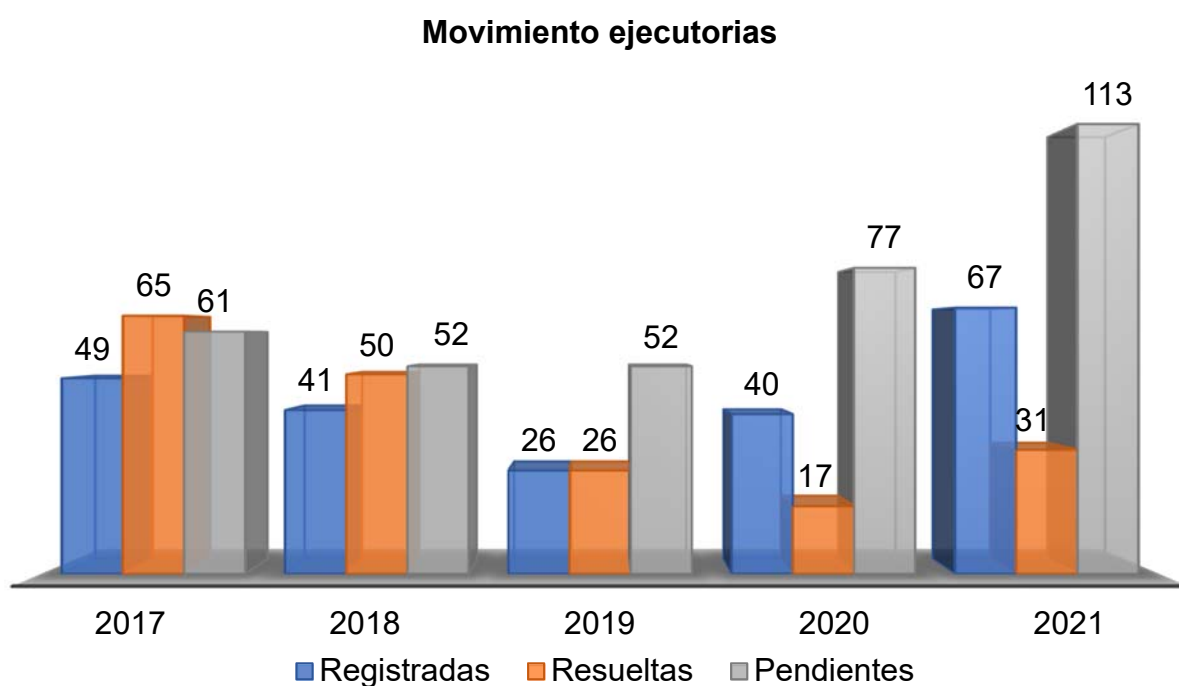
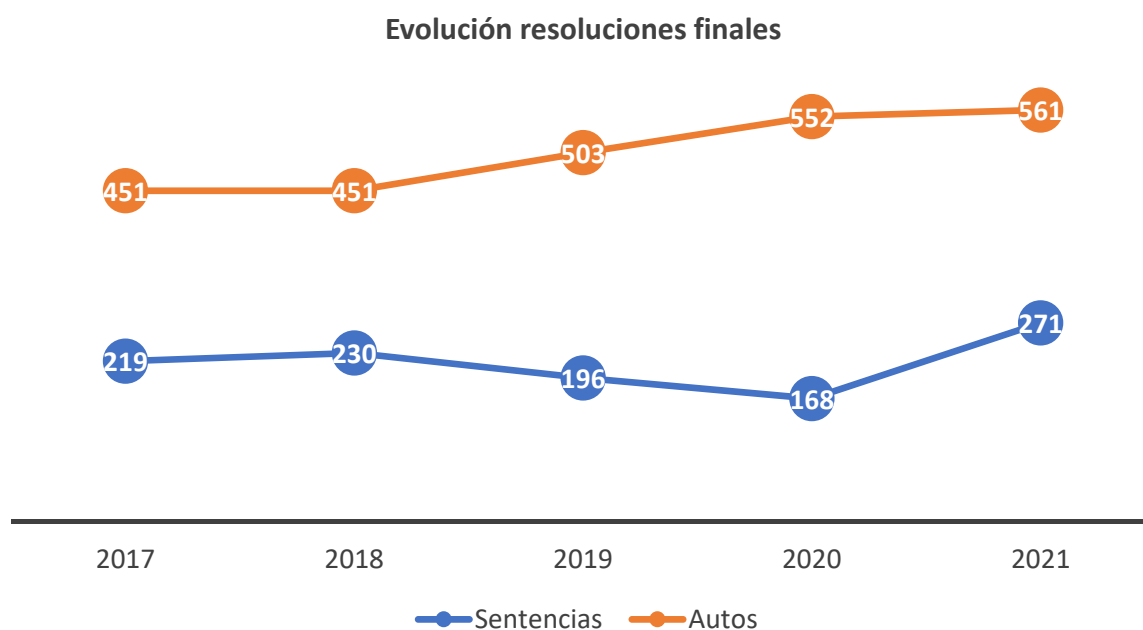
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
■ Ingresados	696	723	757	793	645	771
■ Resueltos	583	703	786	721	785	902
■ En trámite	386	423	407	488	365	272

Asuntos penales	Pendientes al inicio	Registrados	Resueltos	Pendientes al finalizar
Sumarios	44	21	23	42
Procesos Ley Jurado	3	5	4	4
Proced. abreviados	180	79	82	177
Recursos	138	666	764	40
Incidentes penales	2	20	14	8

Proporción tipología asuntos penales registrados Audiencia Provincial



En cuanto al número de resoluciones finales dictadas, se refleja la siguiente evolución:



Órganos unipersonales

Juzgados de Primera Instancia e Instrucción

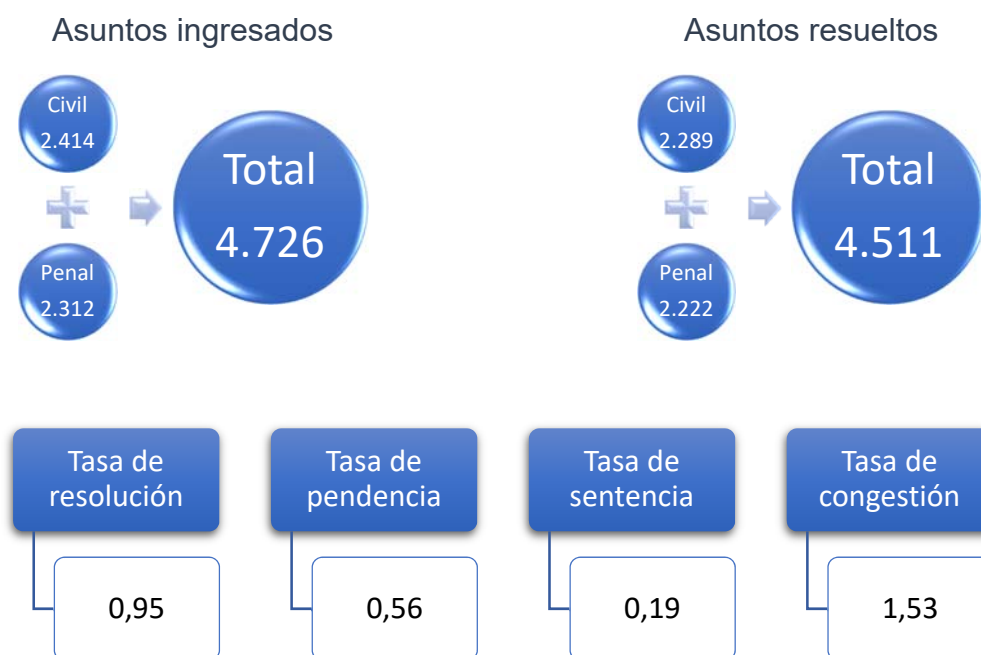
En el ámbito territorial de este Tribunal Superior de Justicia, existen cinco juzgados de Primera Instancia e Instrucción, tres de ellos con sede en Calahorra y dos en Haro.

Calahorra

Los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Calahorra superan los módulos máximos de entrada de asuntos civiles y no llegan a los módulos máximos de entrada de asuntos penales que se recogen en la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales.

La media de asuntos ingresados por cada Juzgado ha sido:

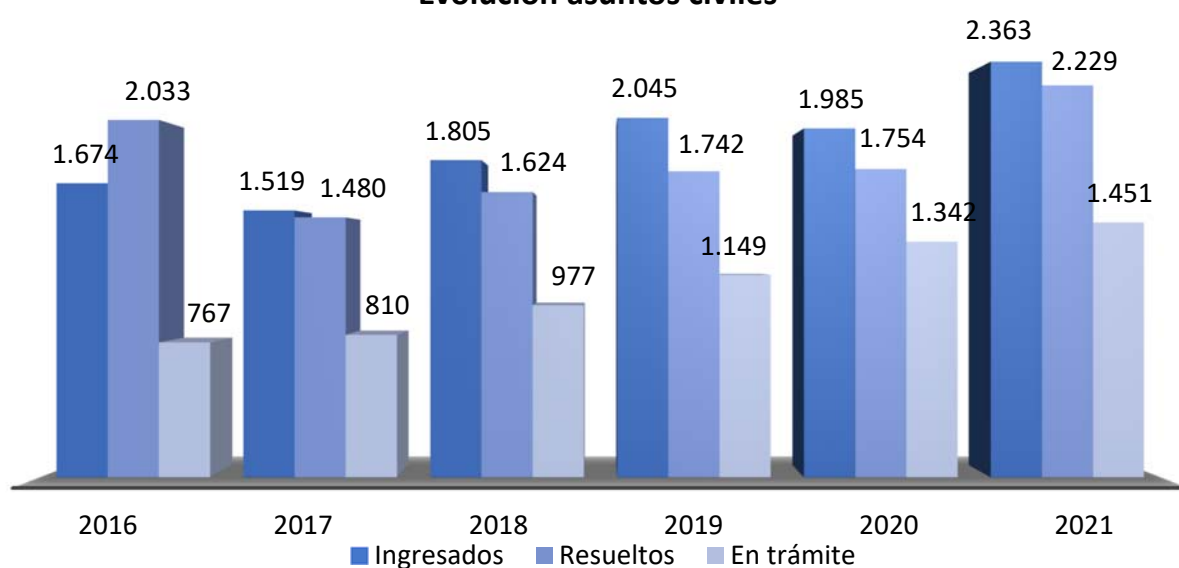
- 804,67 asuntos civiles ingresados + ejecutorias, cuando el módulo máximo establecido es de 680 asuntos.
- 770,67 asuntos penales ingresados + ejecutorias, cuando el módulo máximo establecido es de 1.000 asuntos.



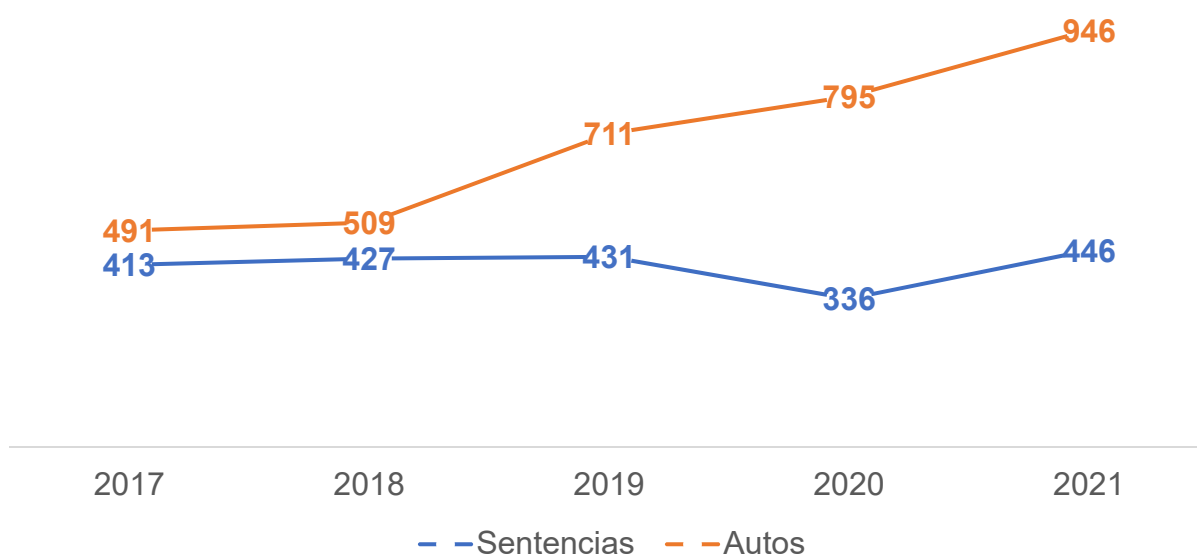
Jurisdicción civil

En el total de los tres Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Calahorra se ha producido un aumento de un 19,2% de ingreso de asuntos civiles, situándose en 2.414 asuntos en el año 2021, frente a los 2.026 asuntos que ingresaron el año 2020. El total de asuntos civiles resueltos ha sido de 2.289 y han quedado en tramitación 1.451 asuntos.

Evolución asuntos civiles

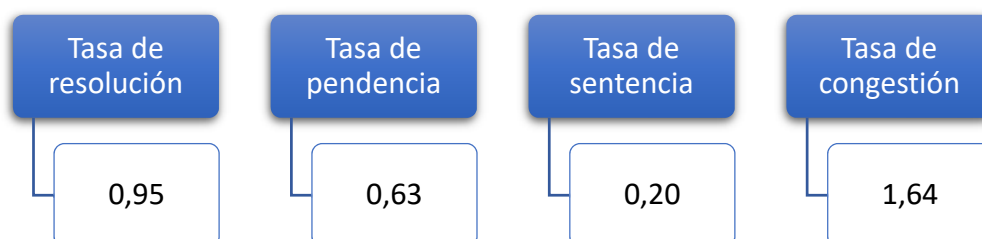
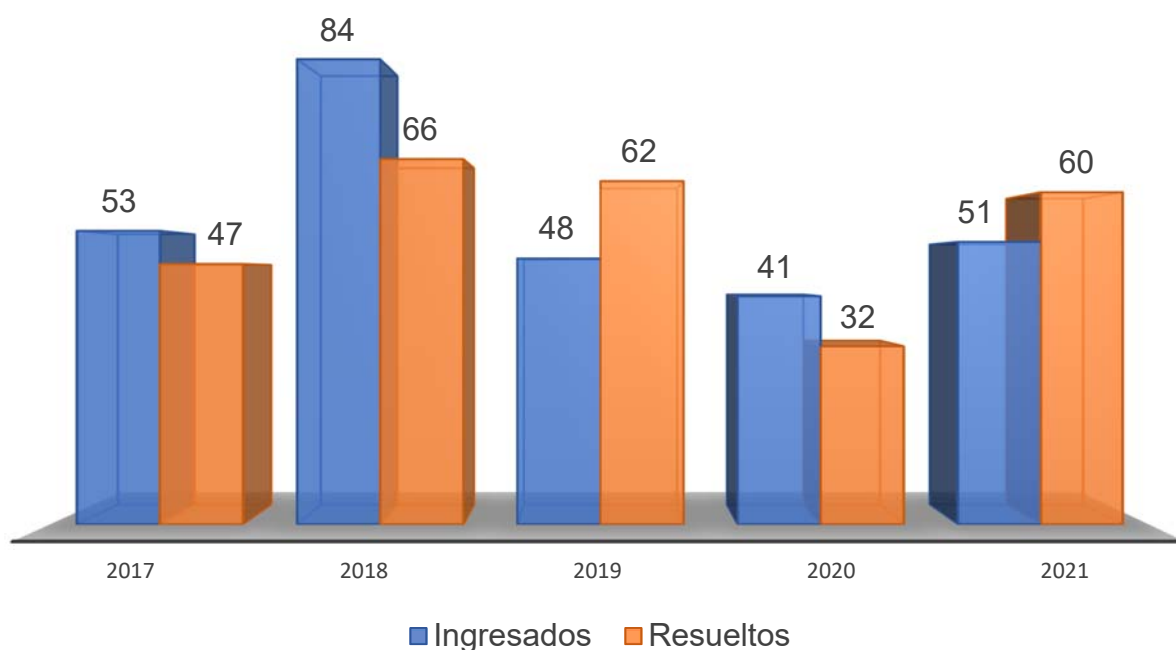


EVOLUCIÓN RESOLUCIONES FINALES



En cuanto a las resoluciones finales dictadas, se observa un aumento en cuanto a las sentencias dictadas de un 35,3% (468 sentencias dictadas, lo que supone una media de 117 por órgano) y un aumento de un 20% en cuanto a los autos dictados (959, lo que supone una media de 239,75 por órgano).

Asuntos civiles Violencia Género

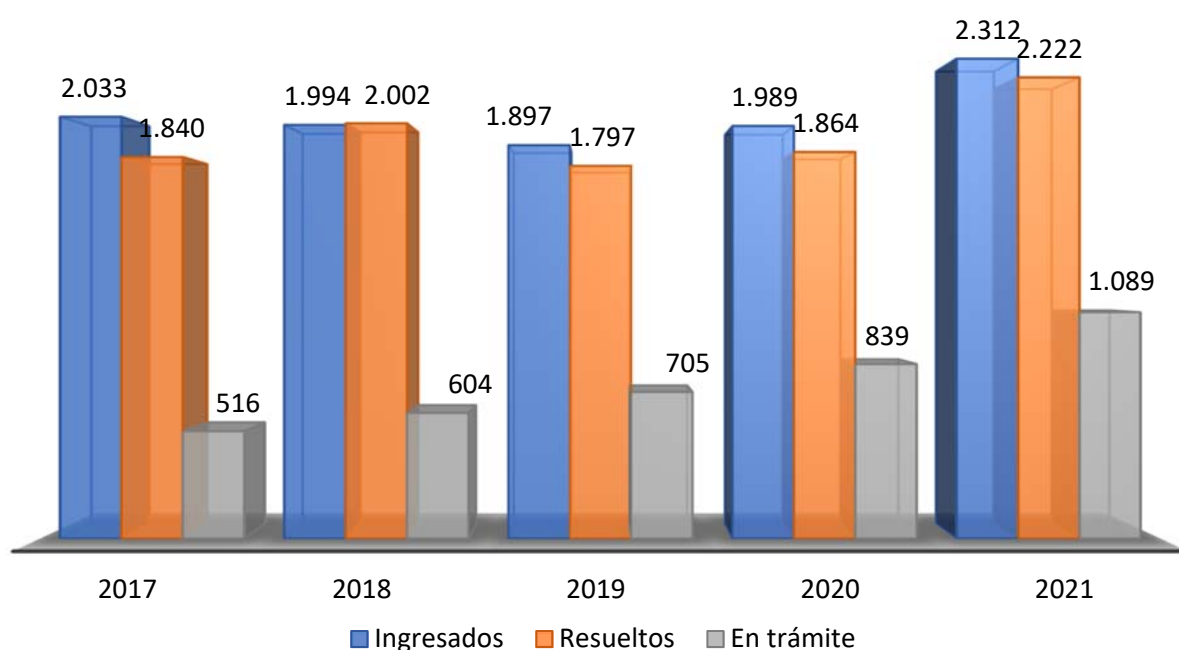


En cuanto a los asuntos civiles derivados de violencia de género, se han registrado 51 asuntos, habiéndose resuelto 60 asuntos y quedando en tramitación 37 asuntos al final del año, lo que supone un descenso del un 19,6% en el número de asuntos civiles en tramitación respecto a los 46 asuntos en tramitación al inicio del período.

Jurisdicción penal

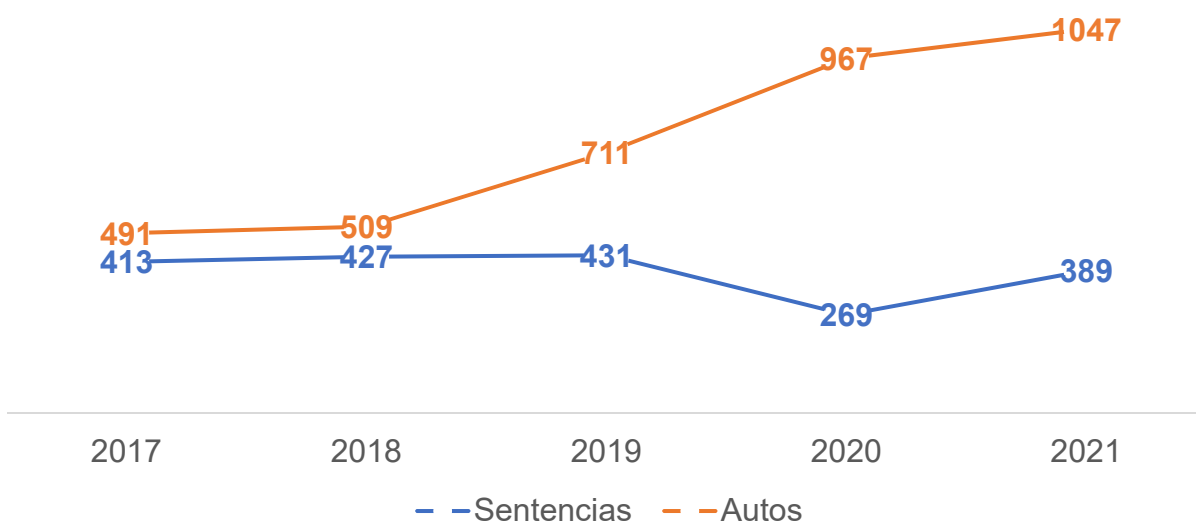
Durante el año 2021 se han registrado un total de 2.312 asuntos penales (770,67 asuntos de media), lo que ha supuesto un notable incremento de un 19,2% con relación a los ingresados durante el año 2020. El total de asuntos resueltos ha sido de 2.222, lo que supone un incremento del 28,2%, pasando de 839 asuntos en trámite al inicio del período, a 1.089 asuntos (363 de media en cada uno de los Juzgados) al final del mismo.

Evolución asuntos penales



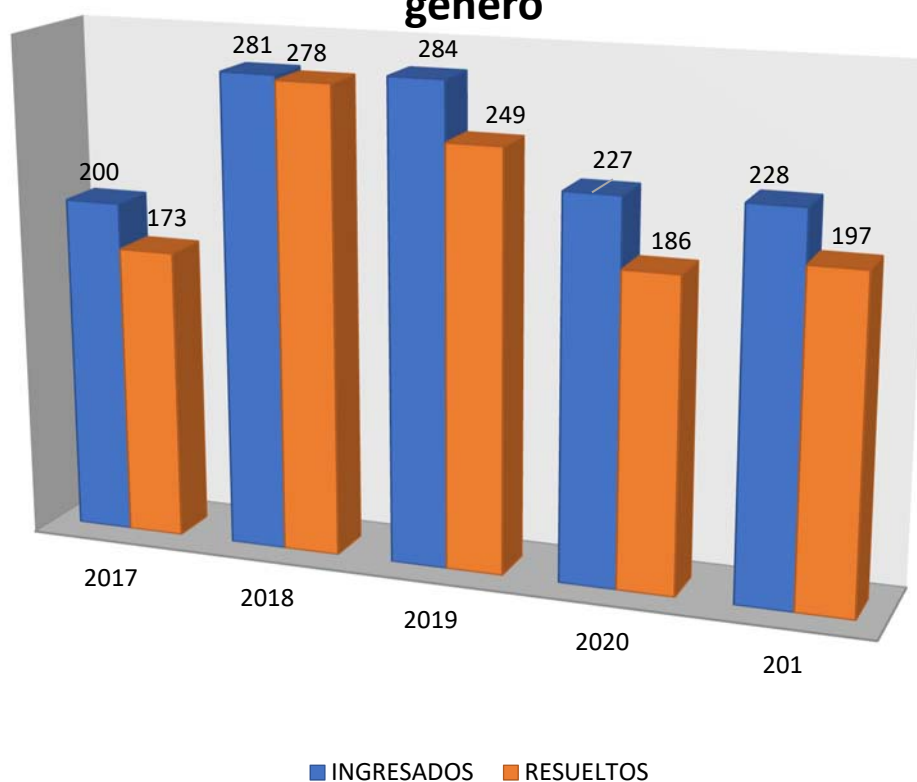
En cuanto a las resoluciones finales dictadas, se observa un aumento en cuanto a las sentencias dictadas de un 44,6% (389 sentencias dictadas, lo que supone una media de 97,25 por órgano) y un aumento de un 8,3% en cuanto a los autos dictados (1.047, o que supone una media de 261,75 por órgano).

Evolución resoluciones finales



En materia de Violencia sobre la Mujer en este partido judicial se ha producido un aumento en el número de asuntos ingresados de un 0,4% situándose en un total de 228 asuntos, de los que se han resuelto 197.

Evolución asuntos penales violencia de género



Haro

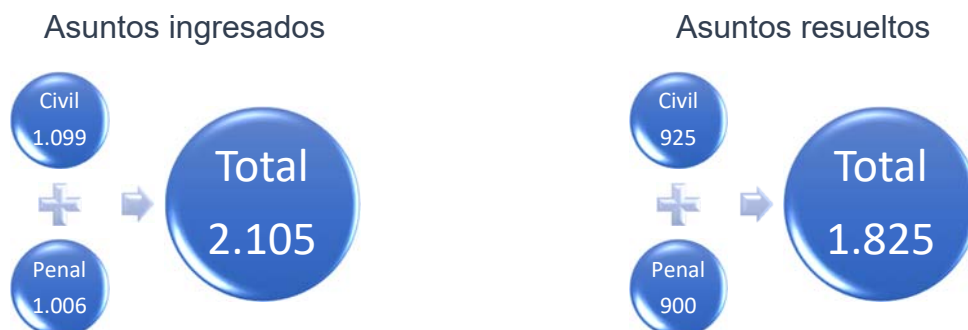
La Magistrada-Decana, en informe emitido con relación a los medios personales y materiales de su partido judicial, manifiesta:

-La existencia de dos Juzgados en el Partido con dos Jueces y dos Letrados de la Administración de Justicia se ajusta a la carga de trabajo que existe en la actualidad. Fiscales y Forenses prestan servicio adecuado durante los periodos de guardia, en juicios y actuaciones programadas ya, de forma presencial en la sede de los Juzgados, ya, mediante videoconferencia.

-Es necesario el mantenimiento de los funcionarios de refuerzo en el Registro Civil del Juzgado nº 1 y en Decanato, actualmente, del Juzgado nº 2, habida cuenta de las actuaciones continuadas que deben realizarse en ambos ámbitos.

-En los dos Juzgados sería conveniente suplir las bajas o los periodos "entre concursos" de los funcionarios con funcionarios interinos con mayor rapidez, toda vez que la falta de nombramiento genera la paralización del "negociado" de que se trate y el consiguiente retraso en la tramitación de los asuntos.

-Resulta necesario establecer un turno de Abogados de asistencia a víctimas de violencia de género y doméstica en el propio Partido Judicial, toda vez que los Abogados que prestan dicho servicio se desplazan desde Logroño lo que en ocasiones ralentiza las actuaciones penales en el juzgado de violencia o en el de guardia.

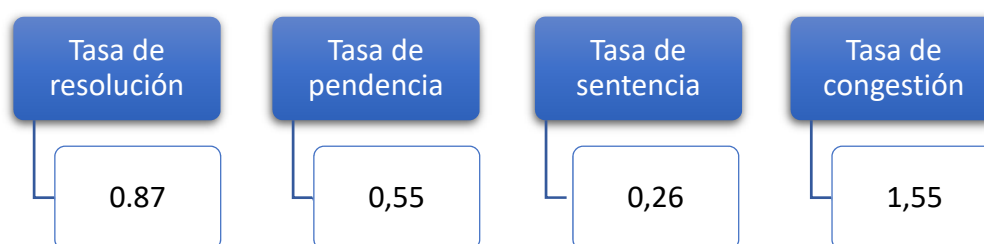


Los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Haro superan ligeramente los módulos máximos de entrada de asuntos civiles y no superan los módulos máximos de entrada de asuntos penales que se recogen en la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales.

Atendiendo a la media de asuntos ingresados a lo largo de 2021, y puesto en relación con los módulos recogidos en la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, el resultado es el siguiente:

En la jurisdicción civil, han ingresado 549,50 asuntos + 147 ejecutorias, lo que hace un total de 696,50 superando en un 2,42% el máximo establecido de 680 asuntos.

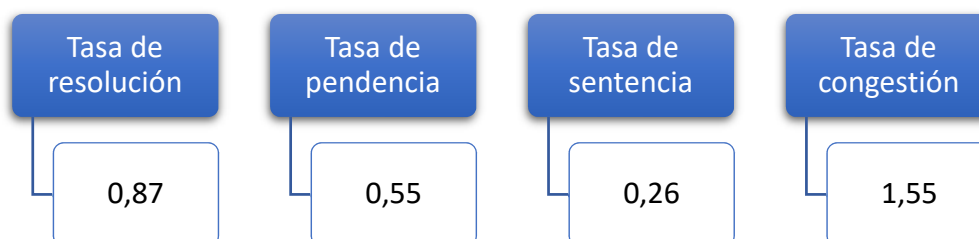
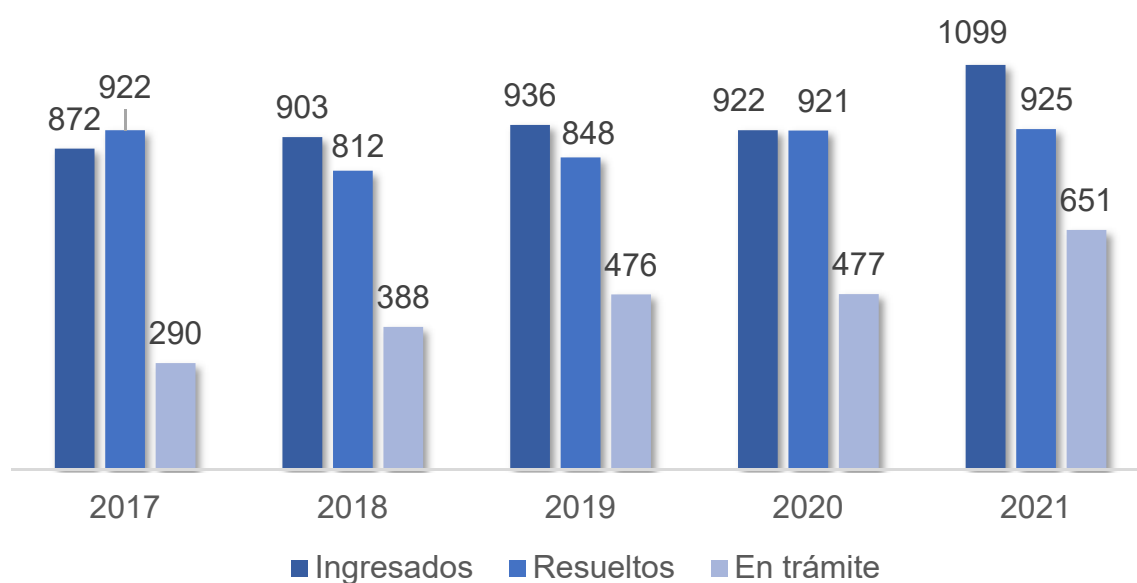
En la jurisdicción penal, han ingresado 503 asuntos + 24,5 ejecutorias, haciendo un total de 527,50, representando un 52,75 del módulo máximo de entrada, establecido en 1.000 asuntos.



Jurisdicción civil

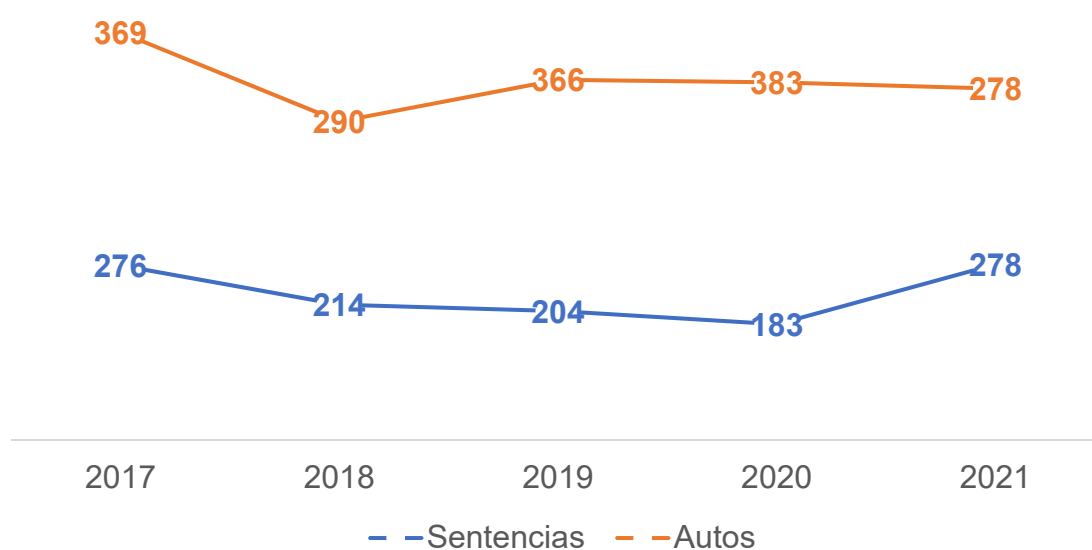
En cuanto a los asuntos civiles, en los Juzgados de Primera Instancia e Instrucción de Haro, han ingresado 1.099 asuntos, lo que supone un incremento de un 19,2% respecto del año anterior, con un registro de entrada en cada uno de los Juzgados de 549,5 asuntos de media. El total de asuntos civiles resueltos ha sido de 925 asuntos, pasando de 477 asuntos en tramitación al inicio del período, a 651 al final del mismo.

Evolución asuntos civiles



En relación con los asuntos civiles relacionados con violencia sobre la mujer, se han registrado 5 asuntos, habiéndose resuelto 6 de ellos a lo largo de 2021, pasando de 2 asuntos en trámite al inicio del período, a 1 asunto pendiente al final del mismo.

Evolución resoluciones finales

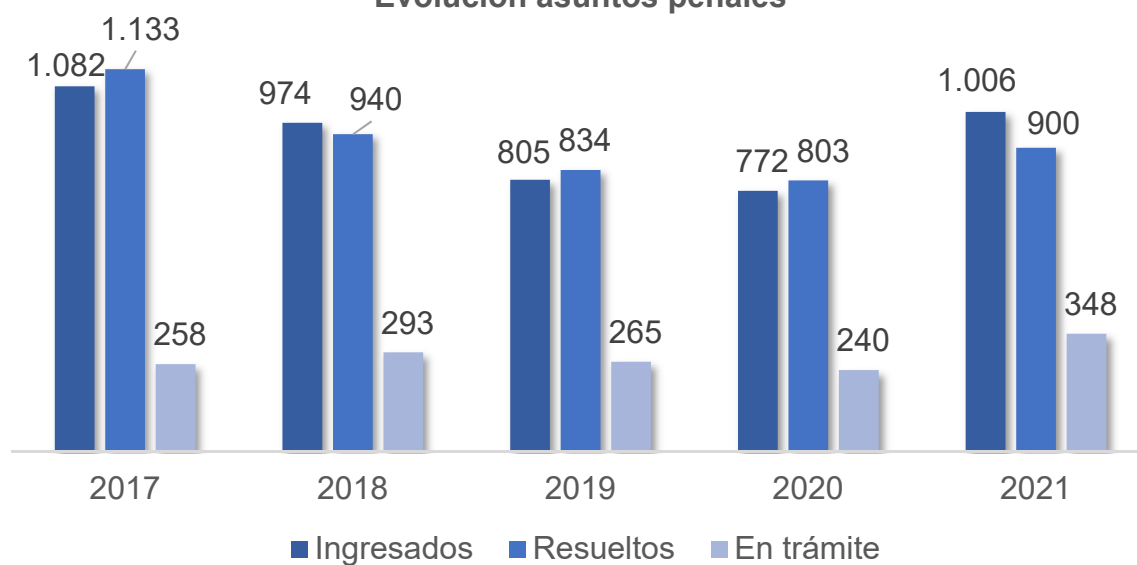


Jurisdicción penal

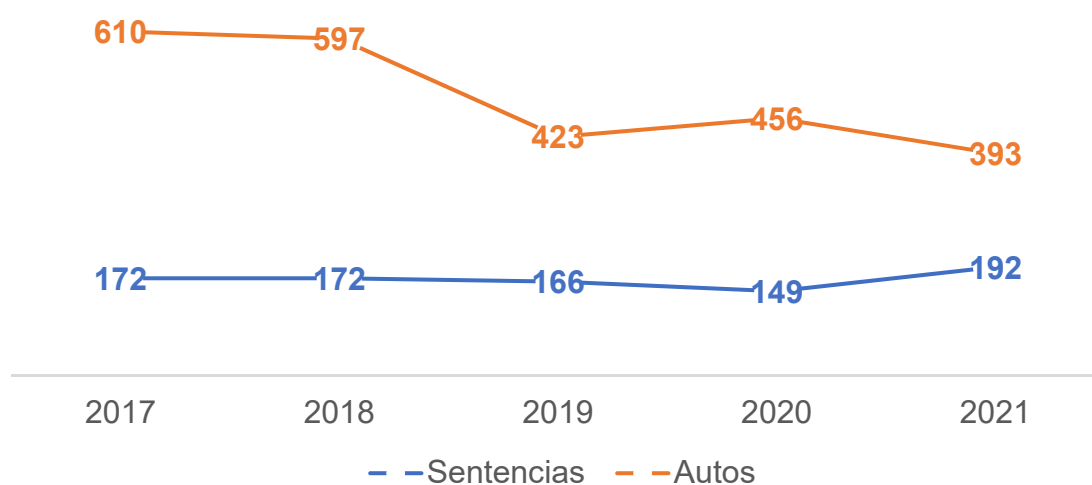
Los asuntos penales ingresados durante 2021 ascendieron a 1.099, lo que determina un incremento de un 30,3% con relación a los ingresados en 2020, con un registro de entrada en cada uno de los Juzgados de 503 asuntos de media. El total de asuntos penales resueltos ha sido de 900 (450 de media por órgano) pasando de 240 asuntos en trámite al inicio del período, a 348 al final del mismo, lo que supone un incremento del 45%.

En relación con asuntos relativos a la Violencia sobre la Mujer, se han registrado 87 asuntos, lo que implica un incremento del 117,5% en relación al año anterior, habiendo sido resueltos 68 asuntos a lo largo de 2021 pasando de 5 asuntos en trámite al inicio del período, a 24 asuntos pendientes al final del mismo (un incremento del 380%).

Evolución asuntos penales

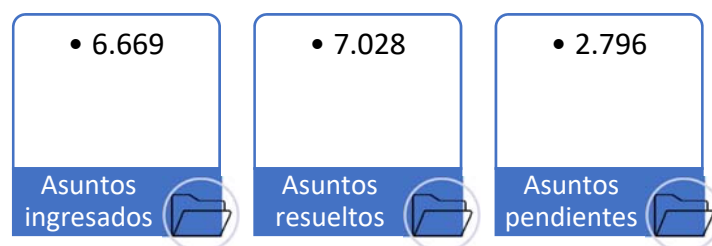


Evolución resoluciones finales

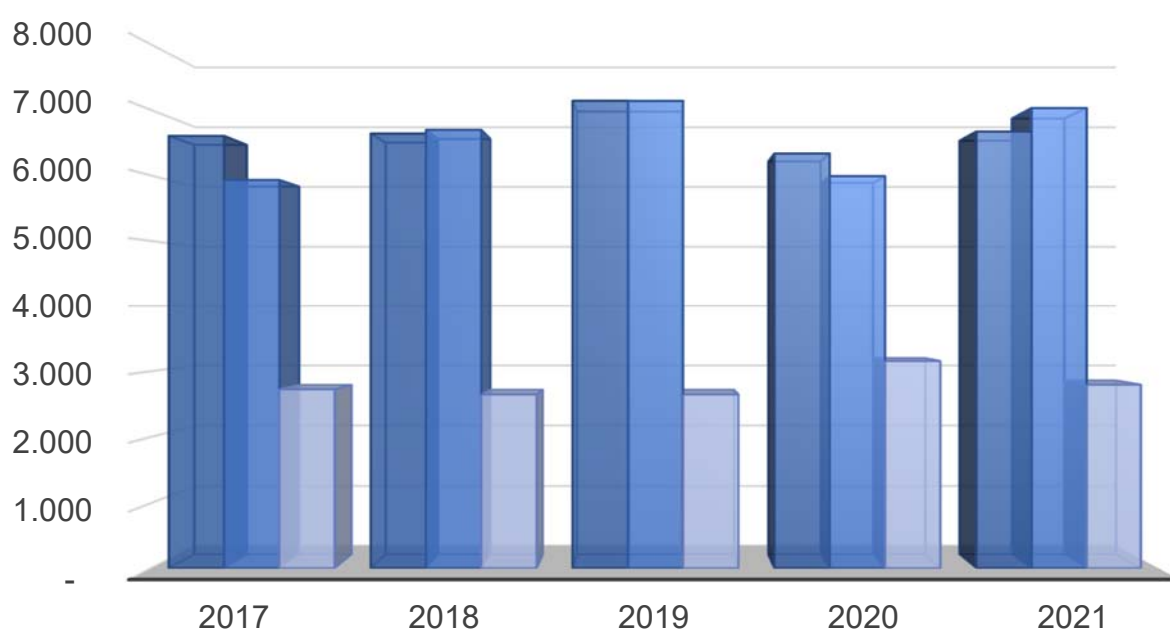


Juzgados de Primera Instancia

En la Comunidad Autónoma existen siete Juzgados de Primera Instancia, de los cuales, uno asume los asuntos de familia (Juzgado nº 1) y otro los asuntos mercantiles (Juzgado nº 6).



Evolución asuntos civiles

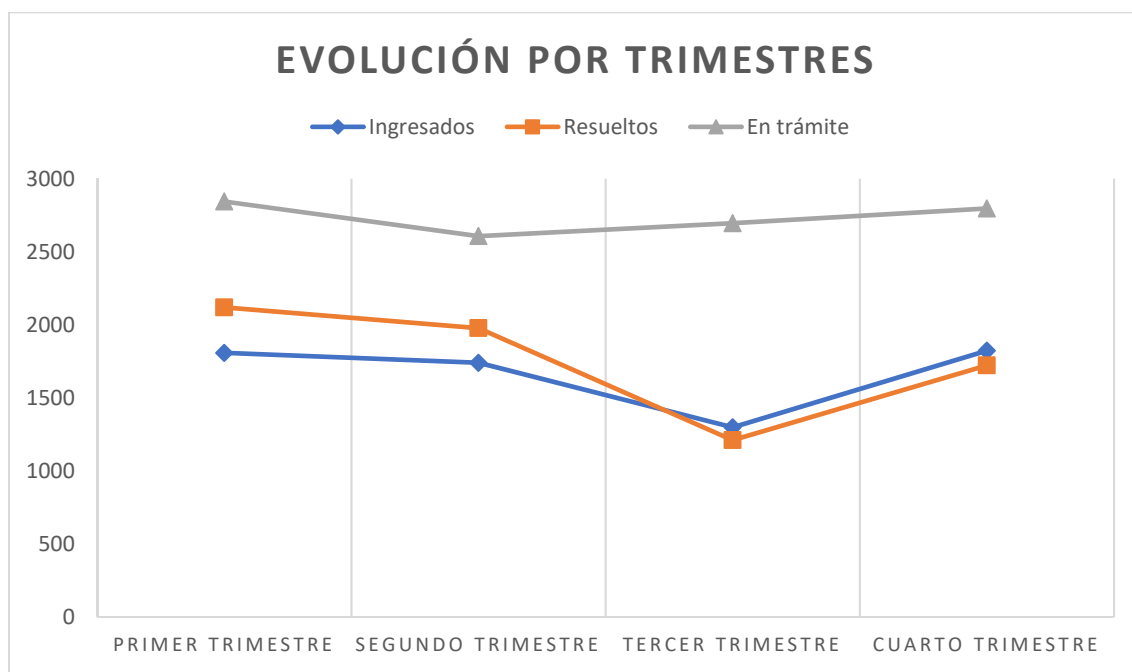


	2017	2018	2019	2020	2021
■ Ingresados	6.603	6.639	7.139	6.335	6.669
■ Resueltos	5.931	6.696	7.137	5.989	7.028
■ En trámite	2.726	2.648	2.647	3.155	2.796

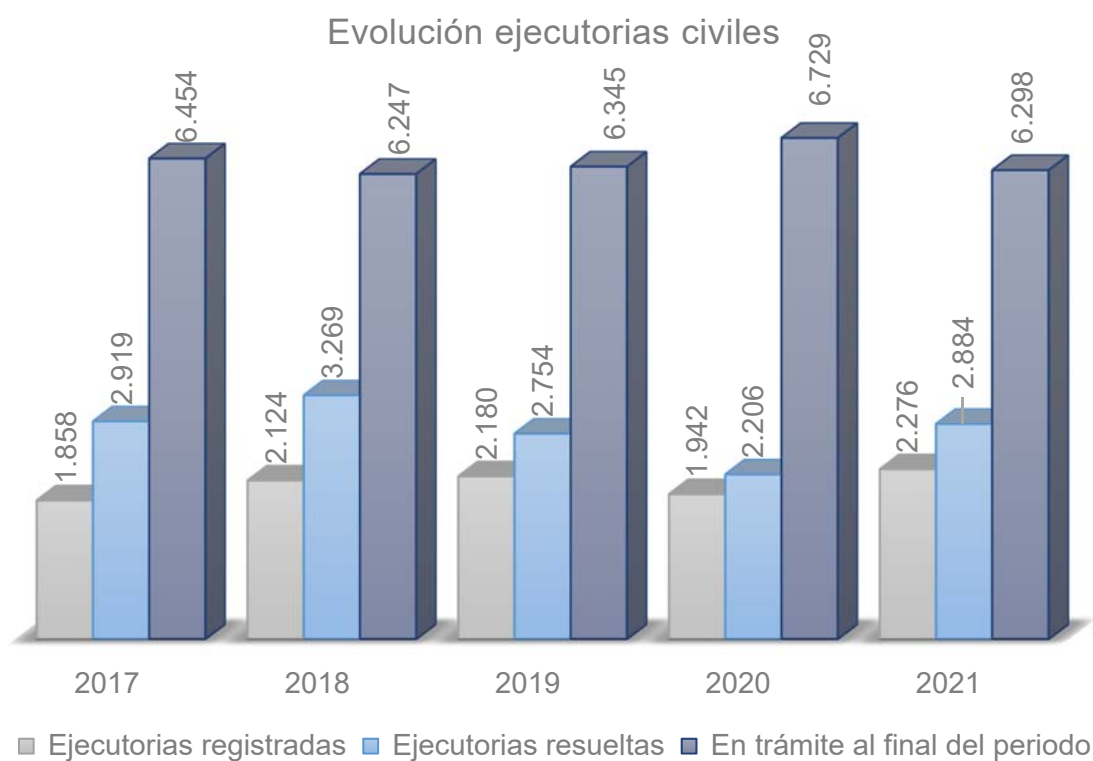
Los datos reflejados, indican un incremento de asuntos ingresados de un 5,3% (6.335 asuntos) y un incremento de un 17,3% en el número de asuntos resueltos (7.028 asuntos), pasando de 3.155 asuntos en trámite al inicio del período, a 2.796 al final del mismo, lo que supone un descenso de un 11,4% en el número de asuntos en trámite.

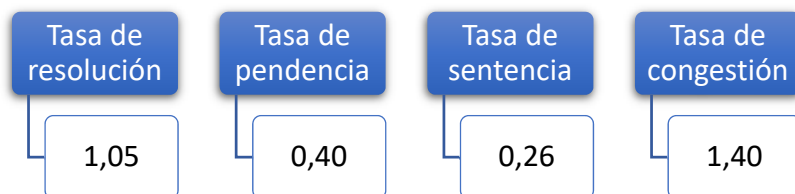
En la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales, se establece, para los Juzgados de Primera Instancia, un módulo máximo

de 1.200 asuntos (incluyendo jurisdicción voluntaria y ejecuciones). En cada uno de los seis Juzgados de Primera Instancia se han registrado, de media, 1.490,83 asuntos (1.111,50 asuntos y 379,33 ejecuciones), superando en un 24,23% dicho módulo.

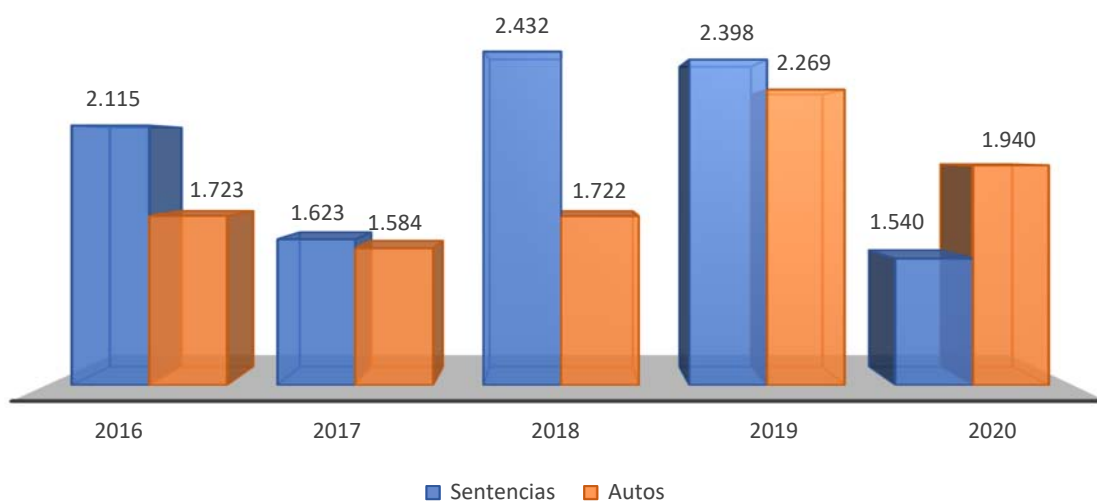


En cuanto a las ejecuciones, a lo largo de 2021 se han registrado 2.276 y se han resuelto 2.884, quedando en trámite al final del período 6.298.

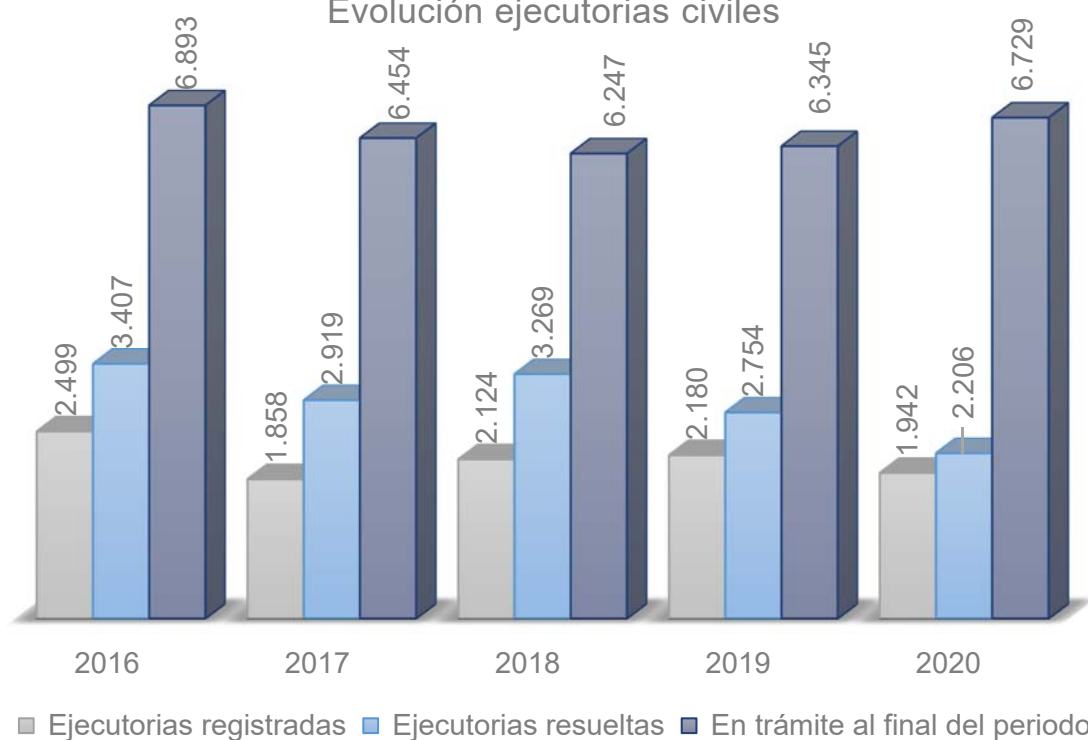




Evolución resoluciones finales



Evolución ejecutorias civiles

Tasa de
resolución

0,95

Tasa de
pendencia

0,53

Tasa de
sentencia

0,26

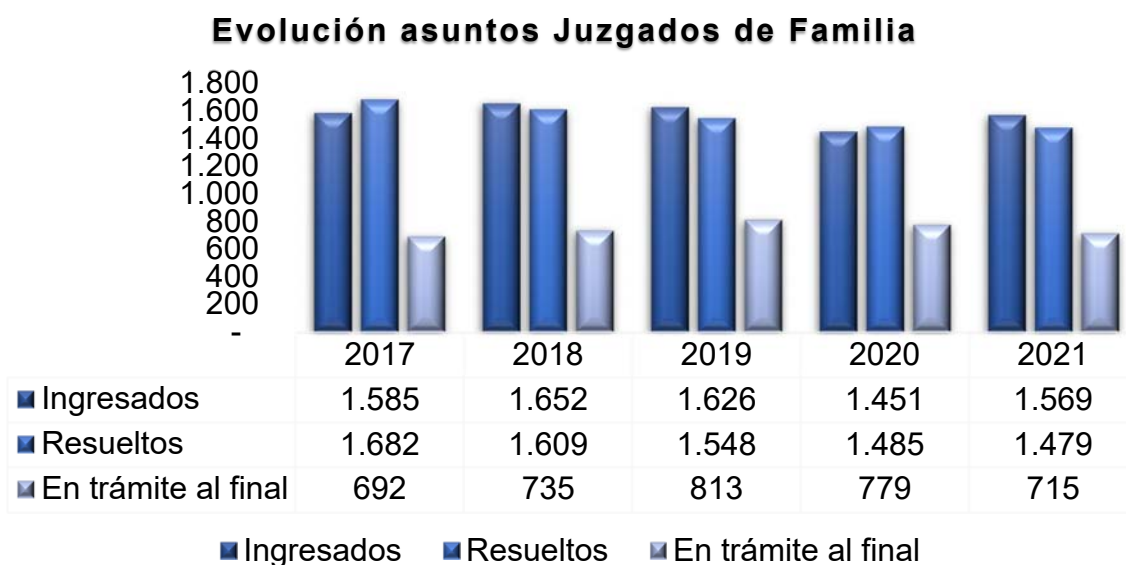
Tasa de
congestión

1,50

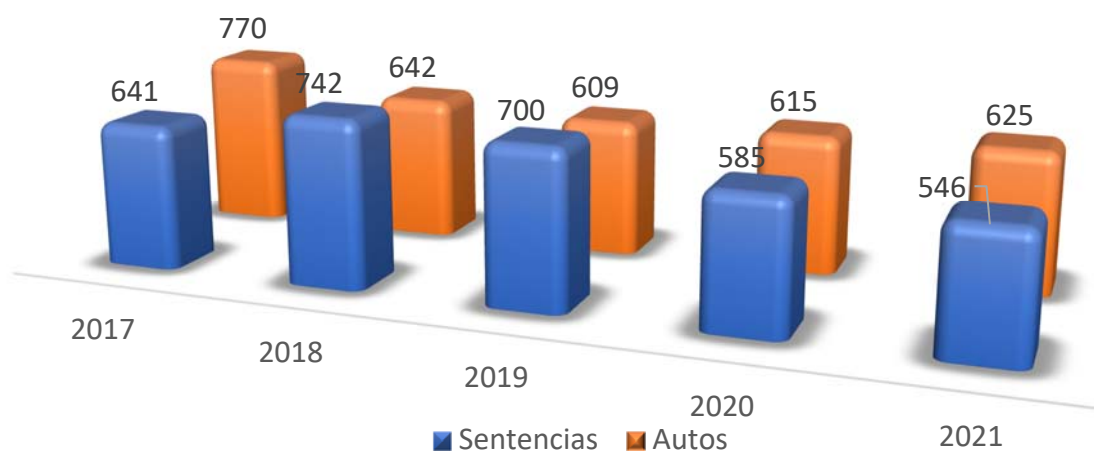
Juzgado de Familia (Primera Instancia nº 1)

Con relación al Juzgado de Familia, a lo largo del año 2021 han ingresado 1.569 asuntos, lo que supone un incremento de un 8,1% respecto a 2020. En el mismo período han sido resueltos 1.479 asuntos (un 0,4% menos que el año anterior) pasando de 779 asuntos en trámite al inicio de 2021, a 715 asuntos al final del año, habiéndose dictado, como resoluciones finales, un total de 546 sentencias y 625 autos.

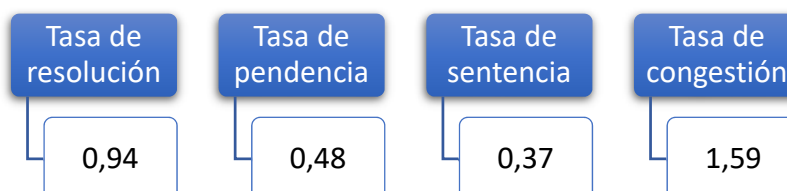
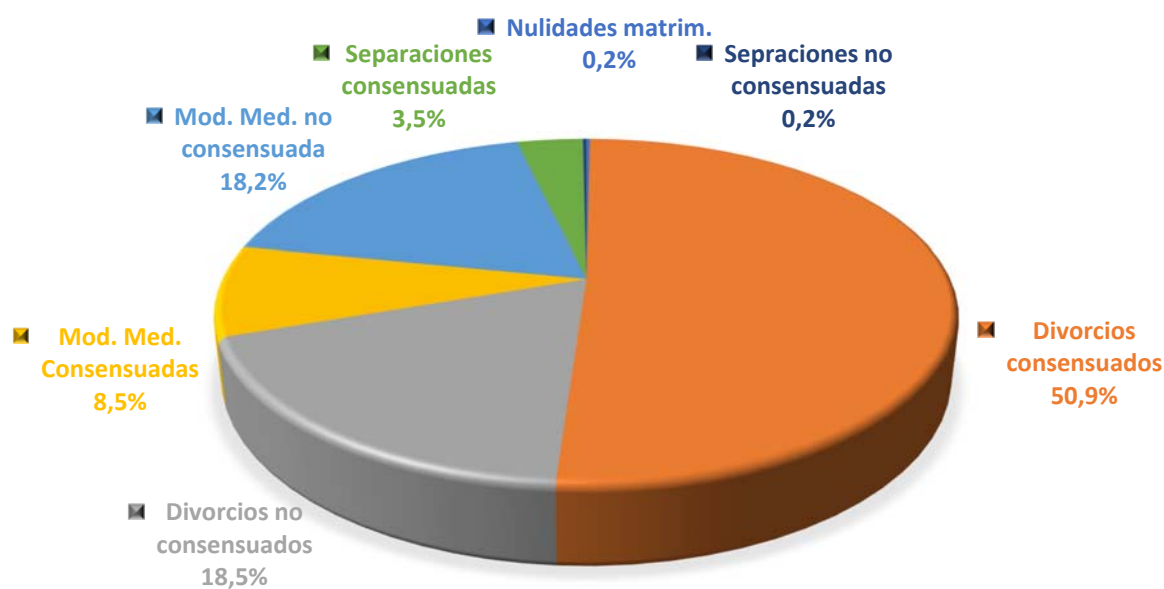
En la Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el Acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales, se establece, para los Juzgados de Familia, un módulo máximo de 1.323 asuntos (incluyendo jurisdicción voluntaria y ejecuciones). El Juzgado de Familia ha registrado 1.737 asuntos (1.569 asuntos, más 139 ejecutorias) superando en un 31,29% el referido módulo.



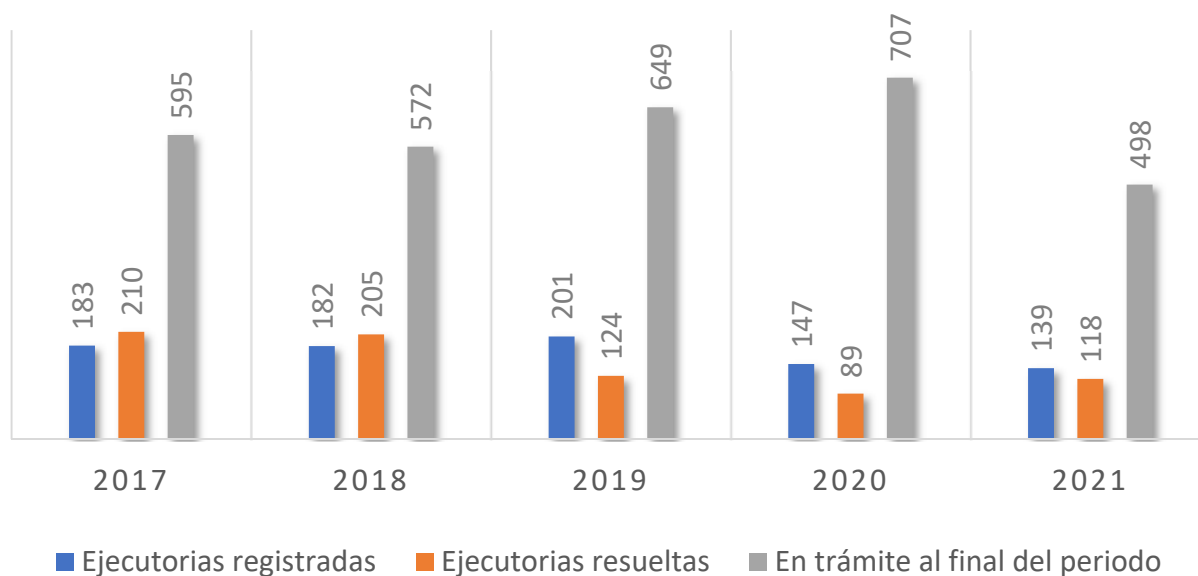
Evolución resoluciones finales



PROCESOS RELATIVOS A DERECHO FAMILIA

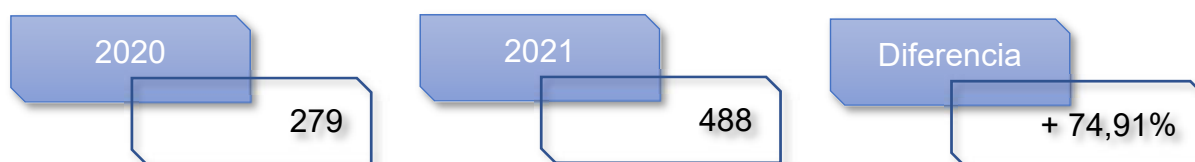


EVOLUCIÓN EJECUTORIAS JDO. DE FAMILIA

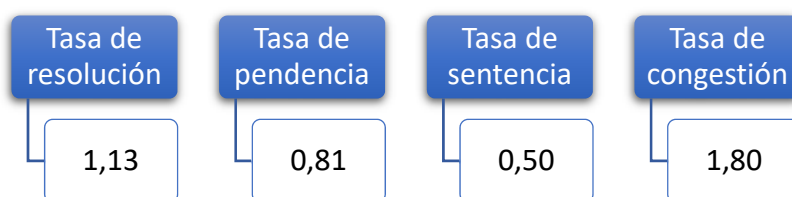
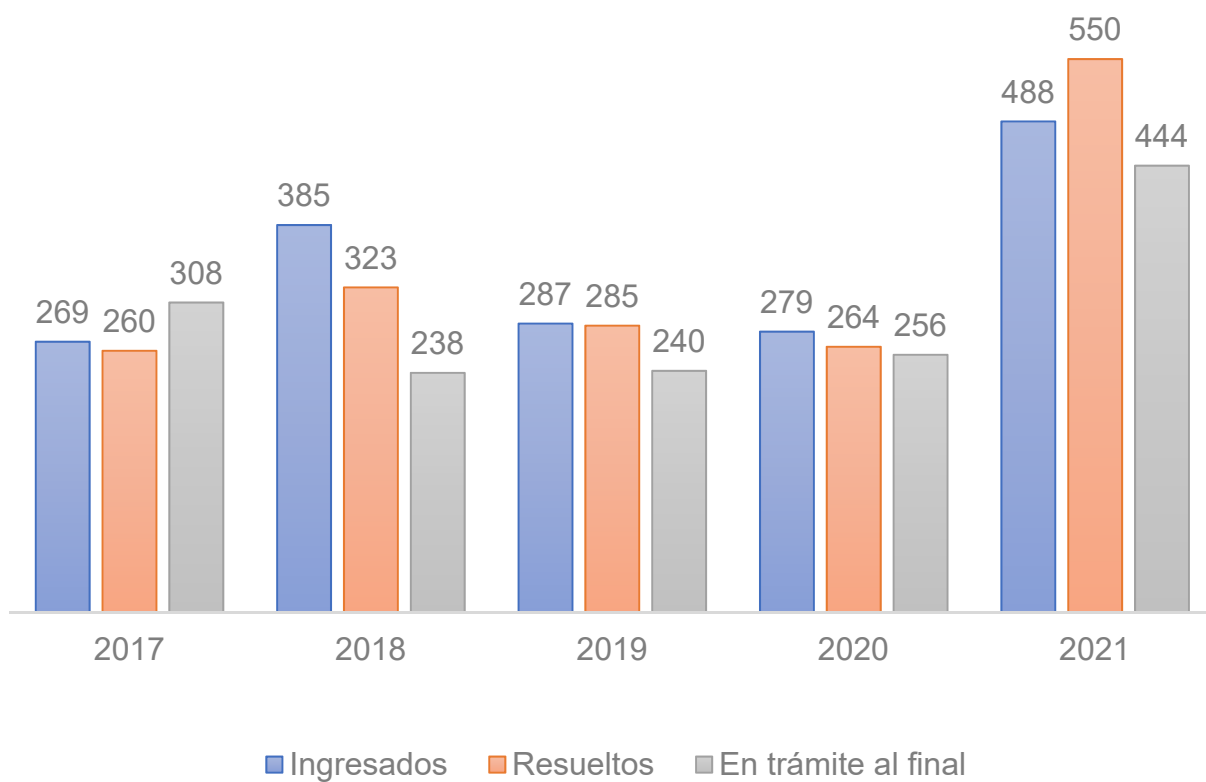
Juzgado Mercantil (Primera Instancia nº 6)

El órgano soporta una carga de trabajo mayor al indicador de entrada de asuntos establecido en 2018 por el CGPJ y el MJU (Orden JUS/1415/2018, de 28 de diciembre, por la que se publica el acuerdo entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia para la determinación del sistema de medición de la carga de trabajo de los órganos judiciales) que lo establece en 435 asuntos por Magistrado y año para los Juzgados de lo Mercantil.

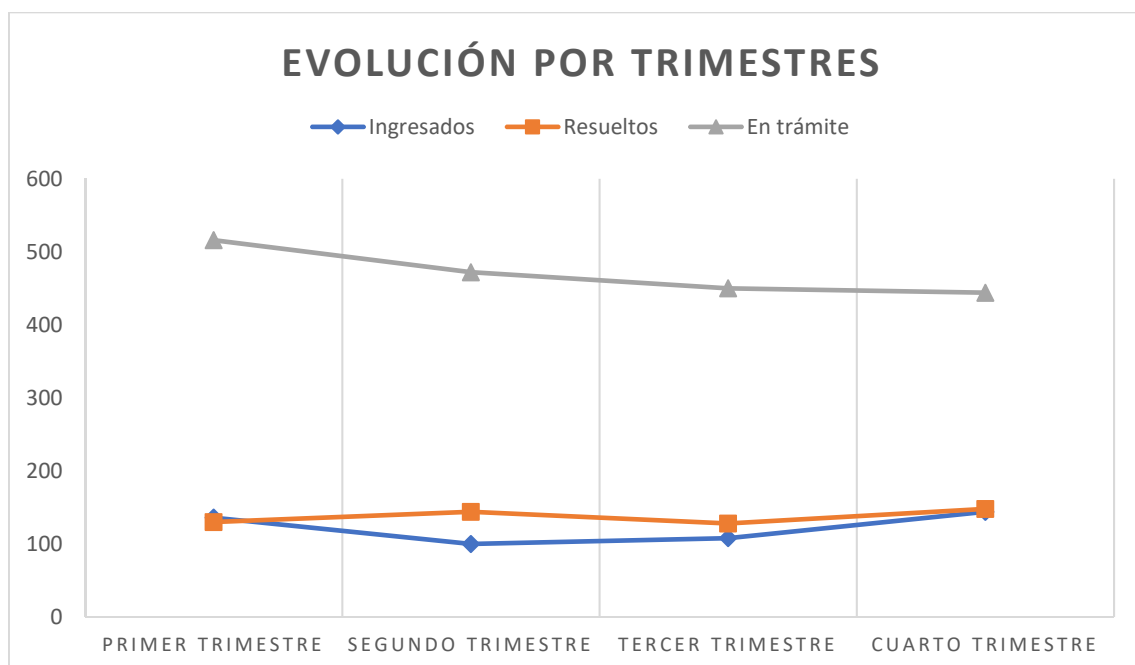
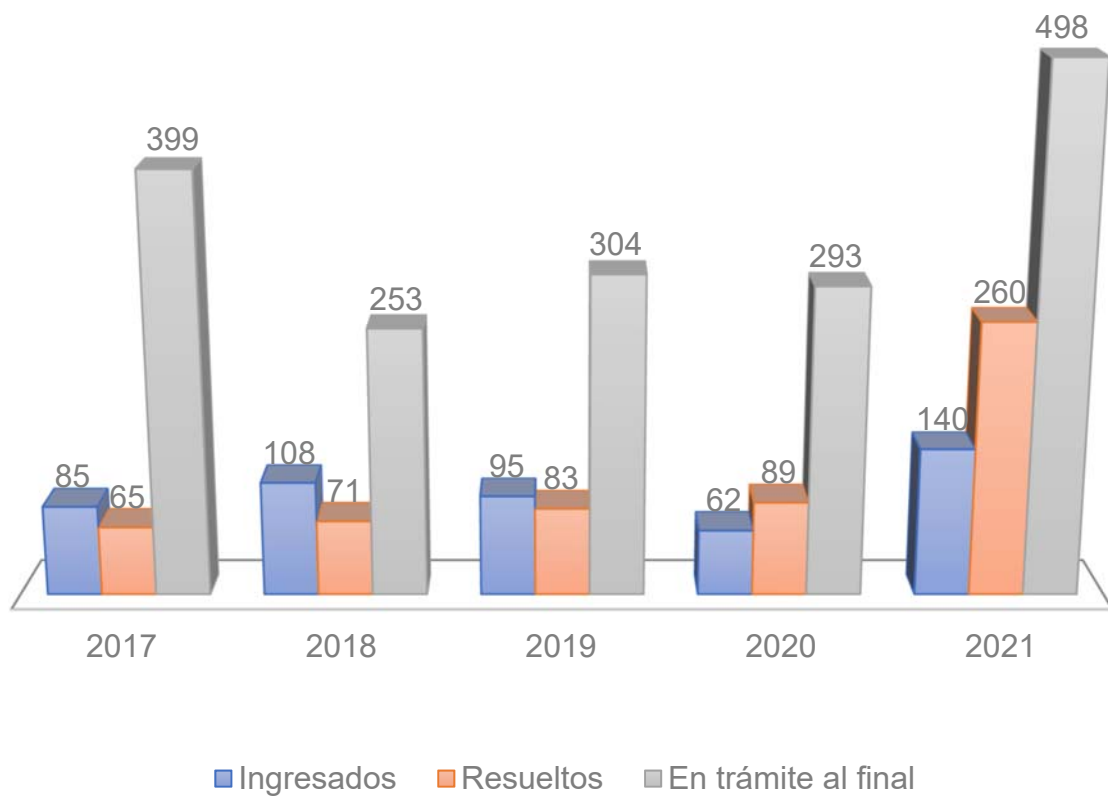
Asuntos ingresados



Evolución asuntos ingresados Jdo. Mercantil



Evolución ejecutorias mercantiles



Juzgados de Instrucción

A lo largo del año 2021, en los tres Juzgados de Instrucción de Logroño ingresaron 6.109 asuntos (2.036,33 asuntos de media) y 417 ejecutorias (139 ejecutorias de media), lo que supone, en relación al año 2020, un incremento de un 19,8% en el volumen de asuntos ingresados. El total de asuntos resueltos ha sido de 5.986 (1.995,33 de media), lo que implica un incremento del 20,6%, pasando de 1.631 asuntos en tramitación al inicio del período, a 1.711 al final del mismo.

Media asuntos ingresados

2.036,33

Media asuntos resueltos

1.995,33

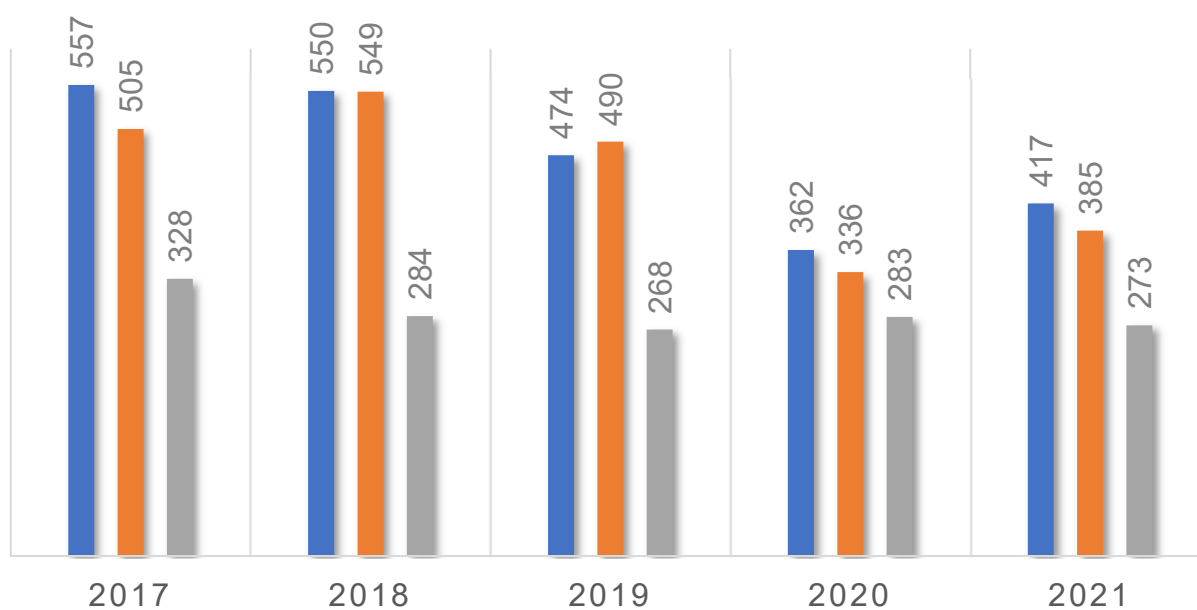
Media asuntos en trámite

570,33

Evolución Juzgados de Instrucción - Logroño

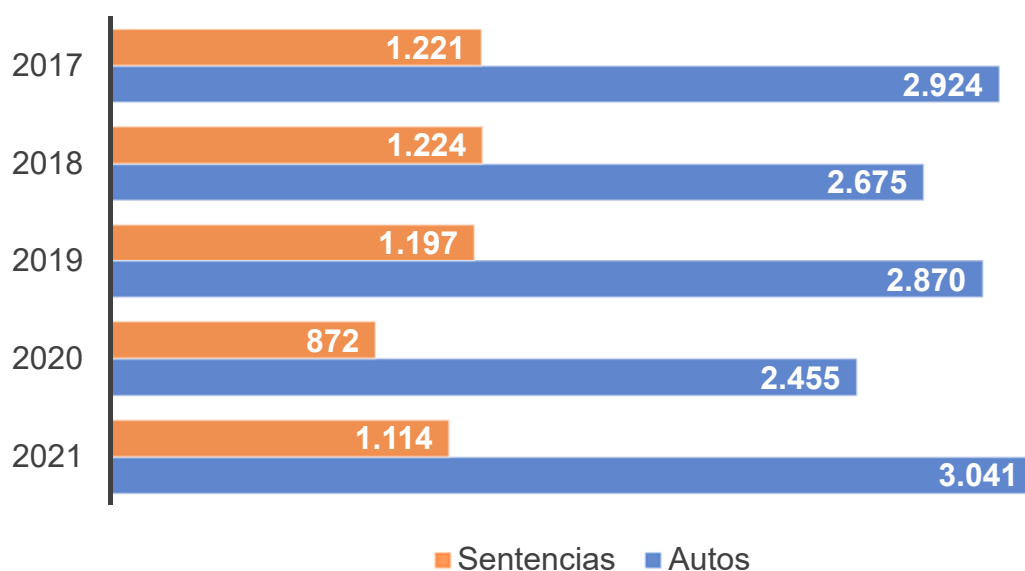


Evolución ejecutorias Juzgados de Instrucción Logroño

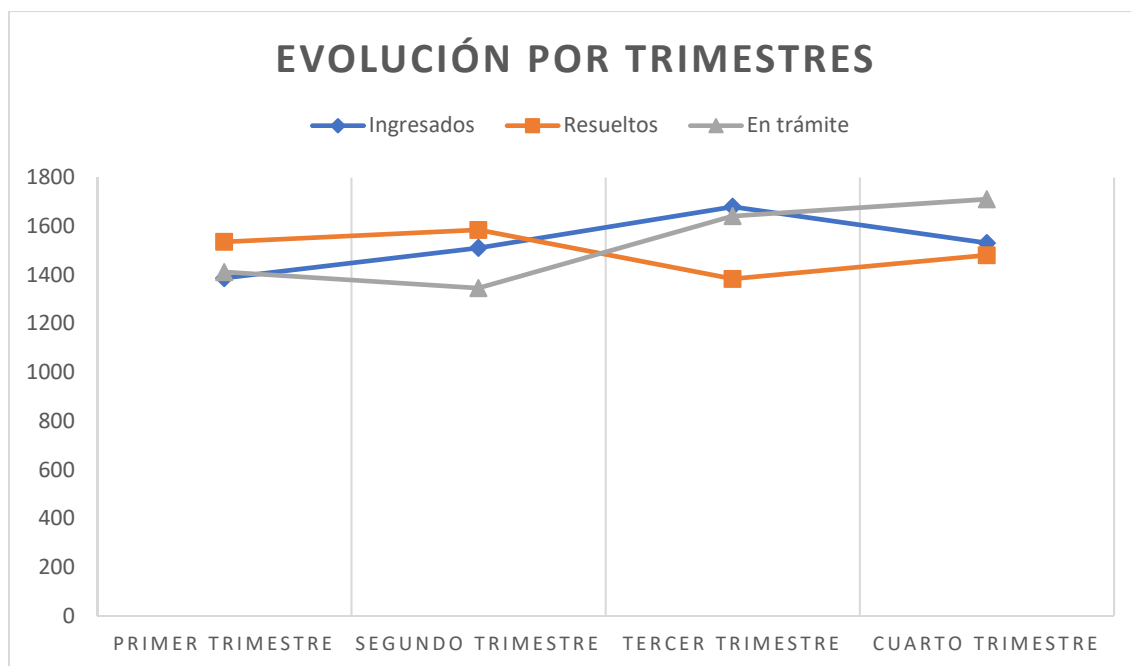
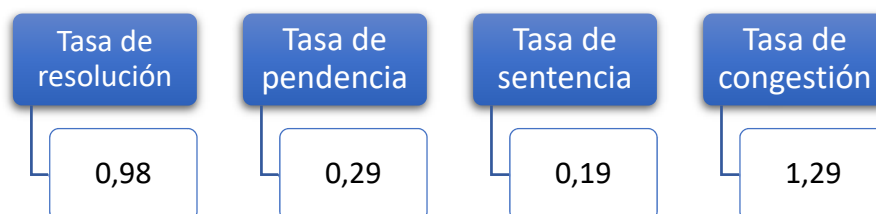


■ Ejecutorias registradas ■ Ejecutorias resueltas ■ En trámite al final del periodo

Evolución resoluciones penales



■ Sentencias ■ Autos



Juzgados de lo Penal

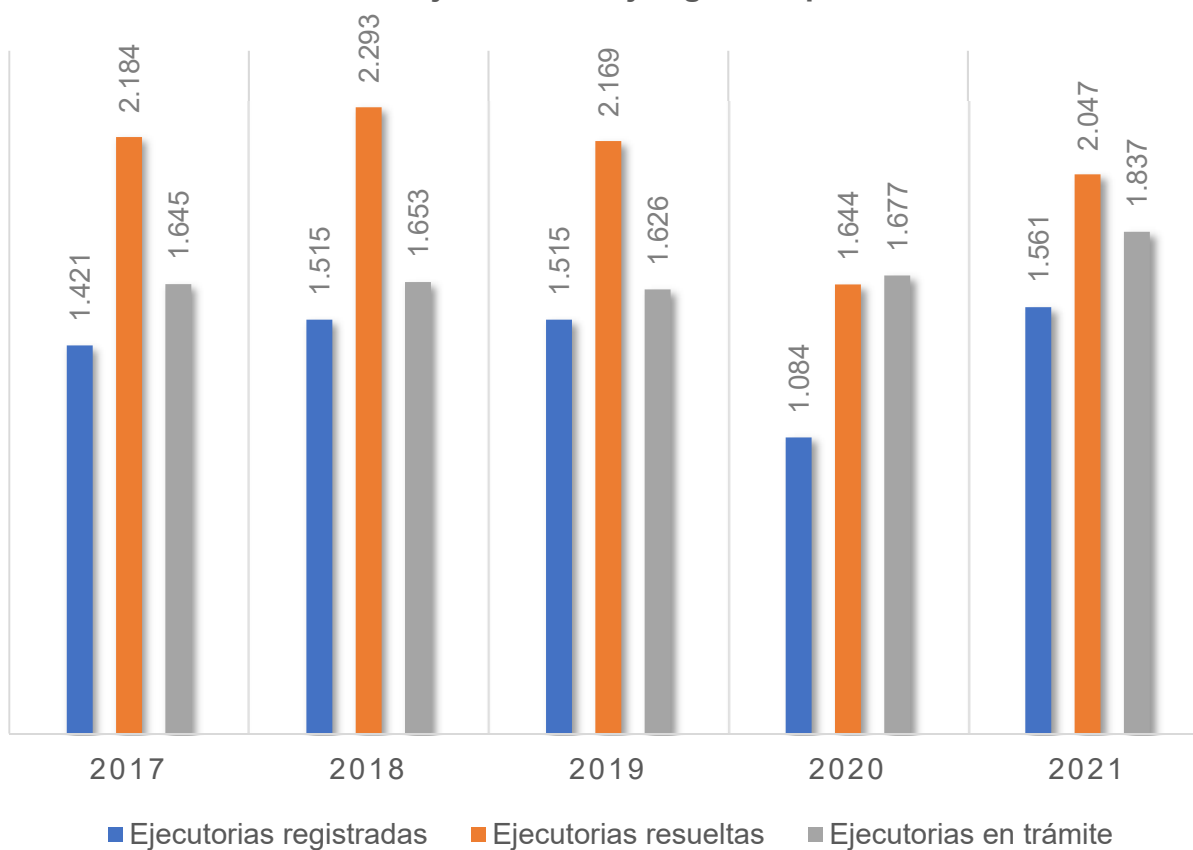
En los tres Juzgados de lo Penal existentes en La Rioja, se han registrado 965 asuntos (321,67 asuntos de media) a lo largo de 2021, lo que supone un incremento del 35,3% respecto al año 2020. El total de asuntos resueltos ha sido de 1.064, pasando de 1.006 asuntos en tramitación al inicio del período, a 922 al final del mismo. Se han registrado 1.561 ejecutorias (520,33 ejecutorias de media).

Por Acuerdo de 16 de diciembre de 2021, de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, se atribuyó al Juzgado de lo Penal número 1 de Logroño, con carácter exclusivo pero no excluyente, el enjuiciamiento y ejecución de asuntos relativos a violencia sobre la mujer.

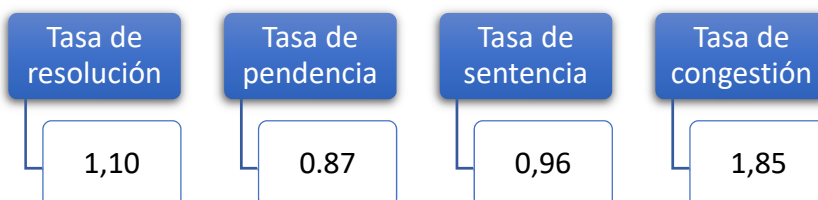
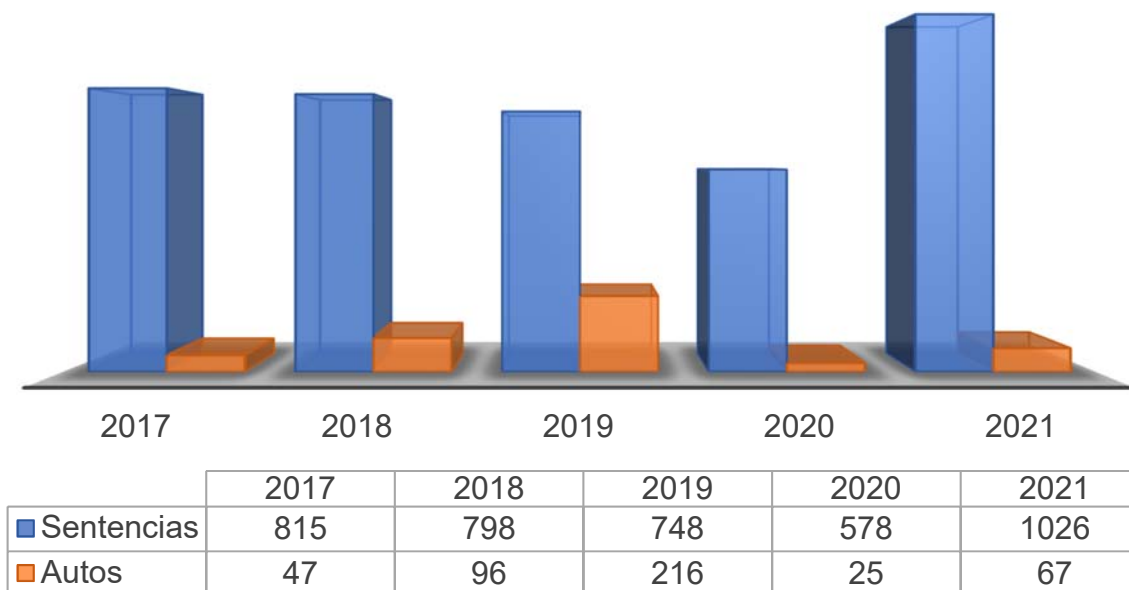
Evolución de asuntos Juzgados de lo Penal

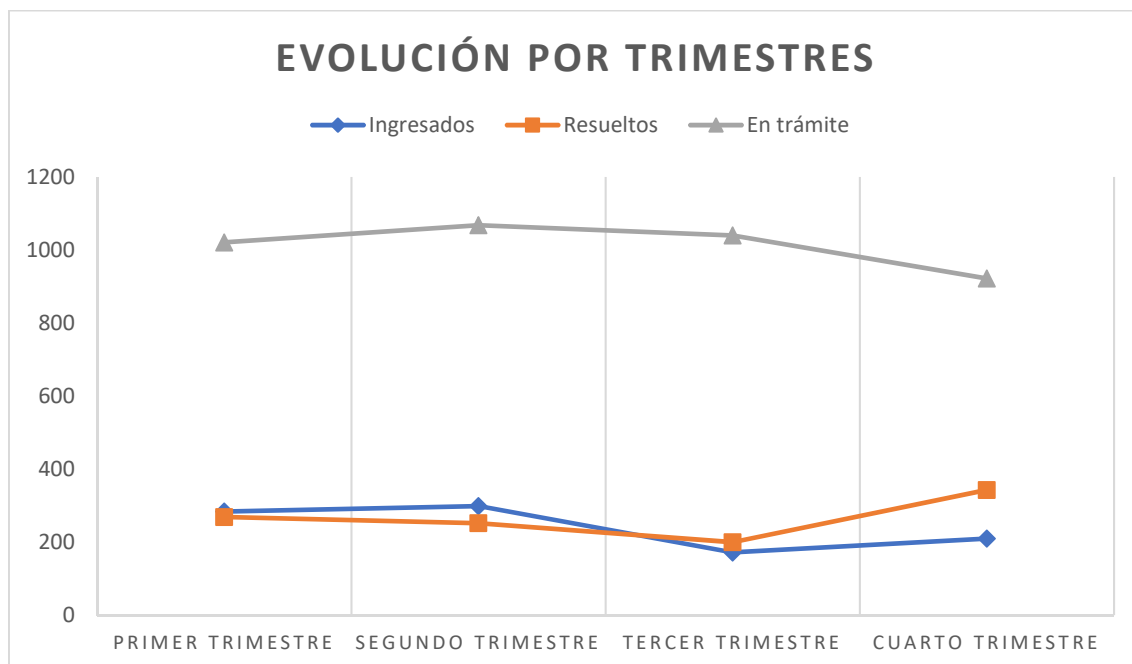


Evolución ejecutorias juzgados penales



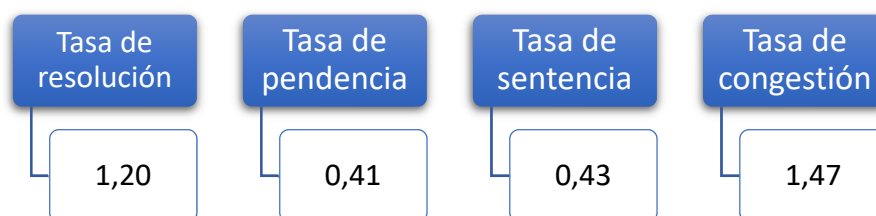
Evolución resoluciones Juzgados de lo Penal





Juzgado de Menores

En el Juzgado de Menores se han registrado 216 asuntos (lo que representa un incremento de un 43,04%) y 129 ejecutorias. Durante el año 2021, se han resuelto 161 asuntos, pasando de 74 asuntos tramitación en tramitación al inicio del período, a 131 al final del mismo.



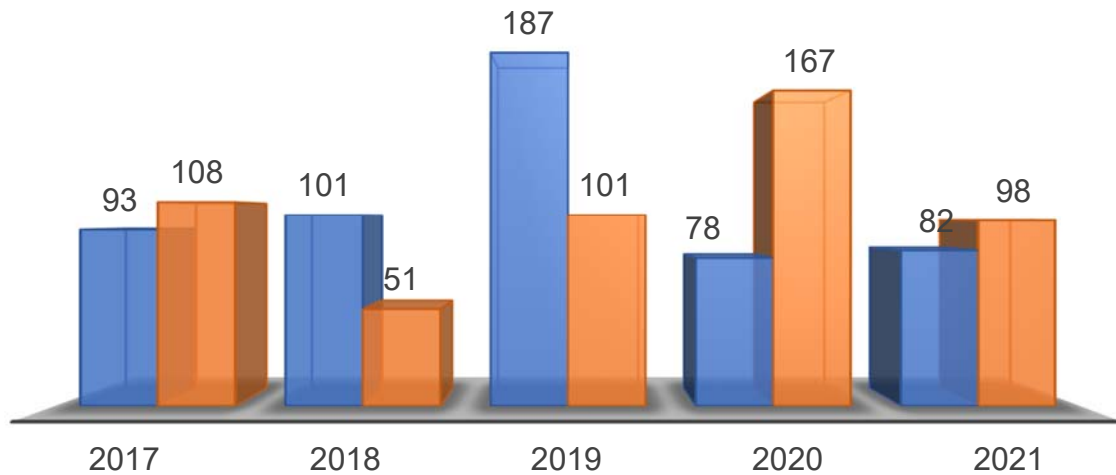
Evolución de asuntos Juzgado de Menores



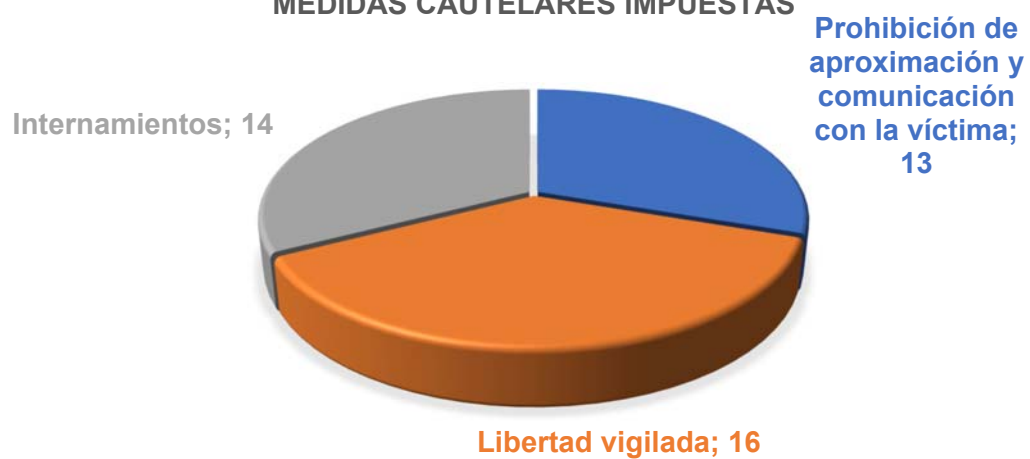
Tipología asuntos Juzgado de Menores

	Pendientes al inicio	Registrados	Resueltos	Pendientes al finalizar
<i>Violencia doméstica</i>	1	18	10	9
<i>Violencia de género</i>	0	3	1	2
<i>Resto</i>	73	195	150	120

Evolución resoluciones Juzgado de Menores



MEDIDAS CAUTELARES IMPUESTAS

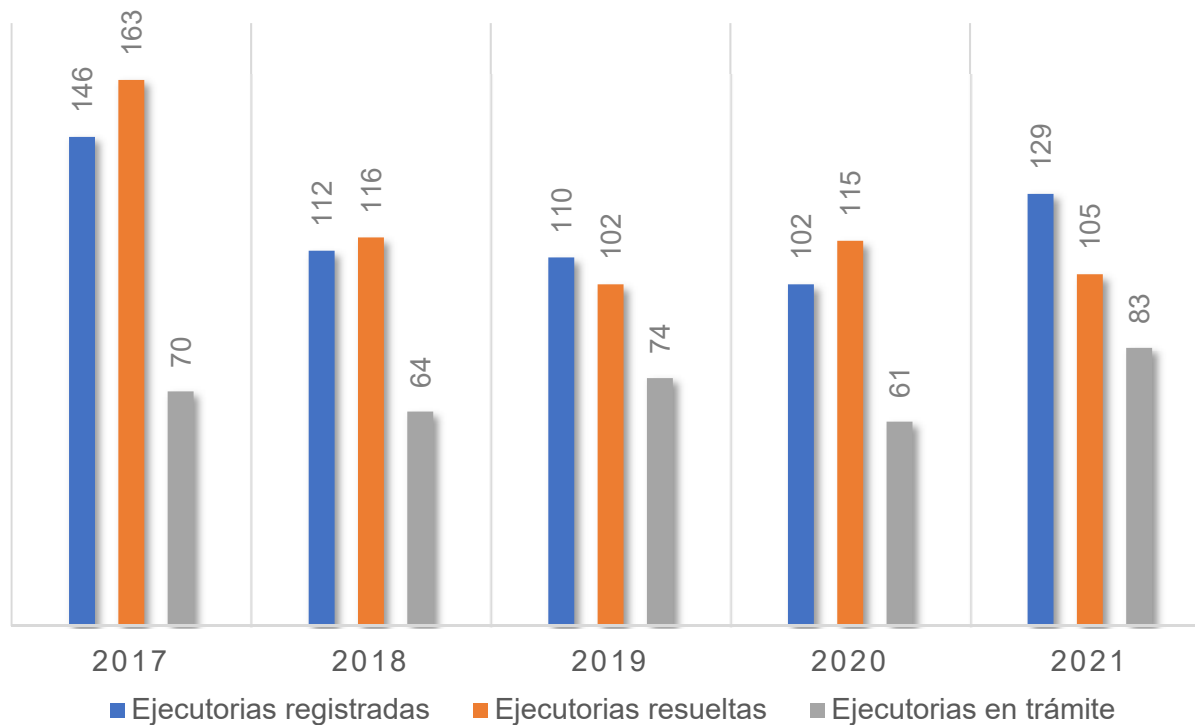


Medidas impuestas en sentencia

<i>Internamiento en régimen cerrado</i>	0
<i>Internamiento en régimen semiabierto</i>	17
<i>Internamiento terapéutico</i>	0
<i>Libertad vigilada</i>	42
<i>Realización de tareas socioeducativas</i>	45
<i>Prestación de servicios en beneficio comunidad</i>	24
<i>Tratamiento ambulatorio</i>	1
<i>Amonestaciones</i>	24
<i>Prohibición aprox. y com. con víctima, su familia</i>	39
<i>Otras</i>	0

Tiempos medios de resolución de asuntos (en meses)

	Asuntos	Violencia Doméstica	Violencia sobre la mujer
<i>La Rioja</i>	6,1	3,4	4,5
<i>Media nacional</i>	7,2	9	7,4

Evolución ejecutorias Juzgado Menores

En cuanto a los menores enjuiciados (147), clasificados por edad y nacionalidad, destaca que la mayor parte son españoles, con una distribución por sexo de 122 varones y 25 mujeres.

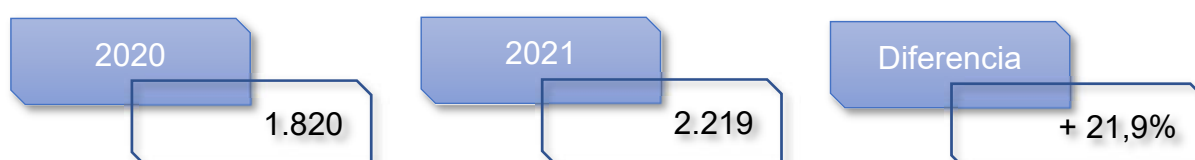


Juzgados de lo Social

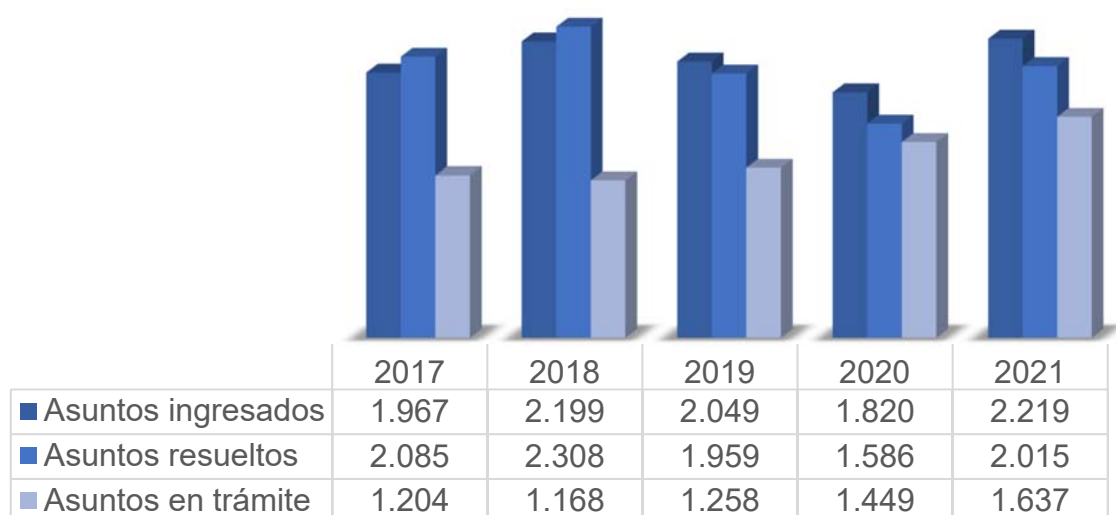
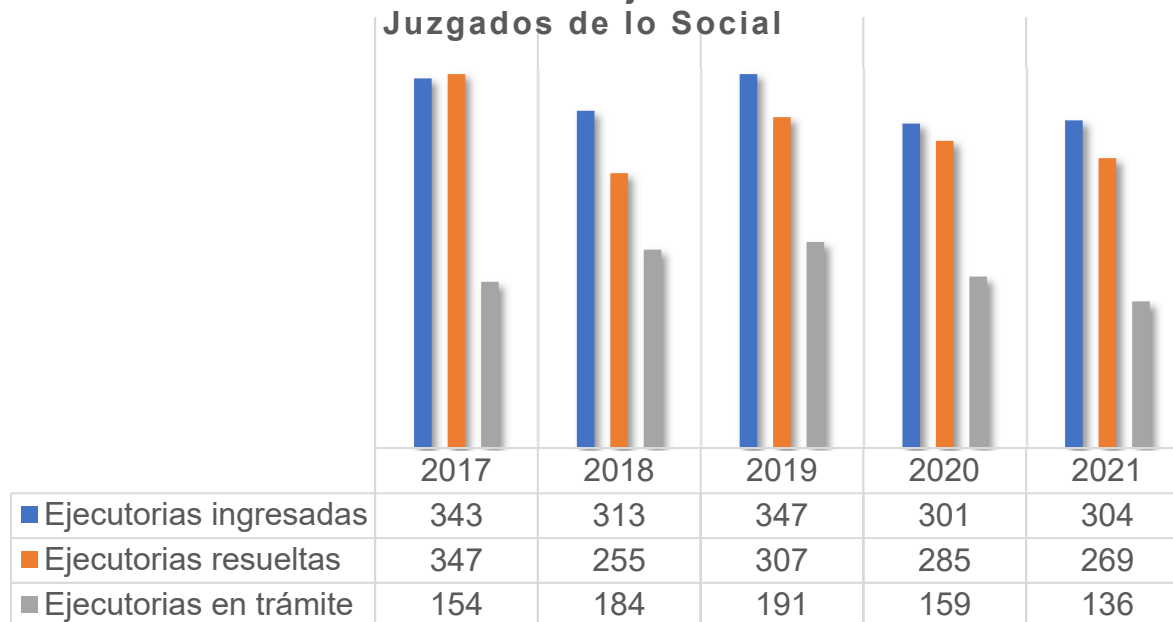
En los tres Juzgados de lo Social se han registrado 2.219 asuntos (739,67 de media por Juzgado) y 304 ejecutorias. El total de asuntos resueltos ha sido de 1.586 y han quedado en tramitación 1.449 asuntos.

Por otro lado, se celebraron 1271 actos de conciliación ante el Letrado de la Administración de Justicia.

Asuntos ingresados

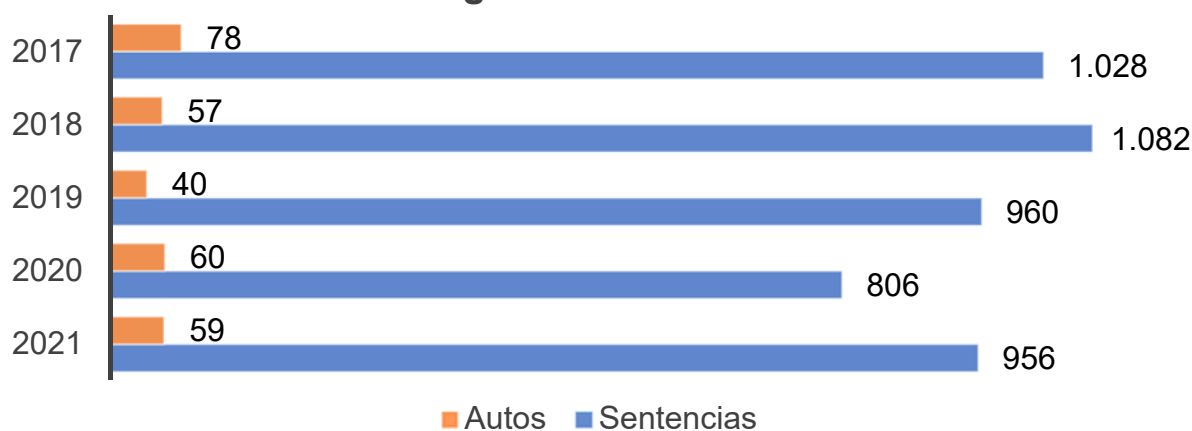


Evolución de asuntos Juzgados de lo Social

Evolución de ejecutorias
Juzgados de lo Social

Asuntos sociales ingresados

Conflictos colectivos	26
Despidos	433
Cantidades	807
Seguridad Social	708
Accid. trabajo, enfermedades profesionales y prevención riesgos laborales	39
Movilidad geográfica y modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo	118
Proc. de impugnación de actos administrativos en materia laboral y de Seguridad Social	26
Derechos fundamentales y libertades publicas	5
Materia Electoral	2
Otra índole	55

Evolución resoluciones finales
Juzgados de lo SocialTasa de
resolución

0,91

Tasa de
pendencia

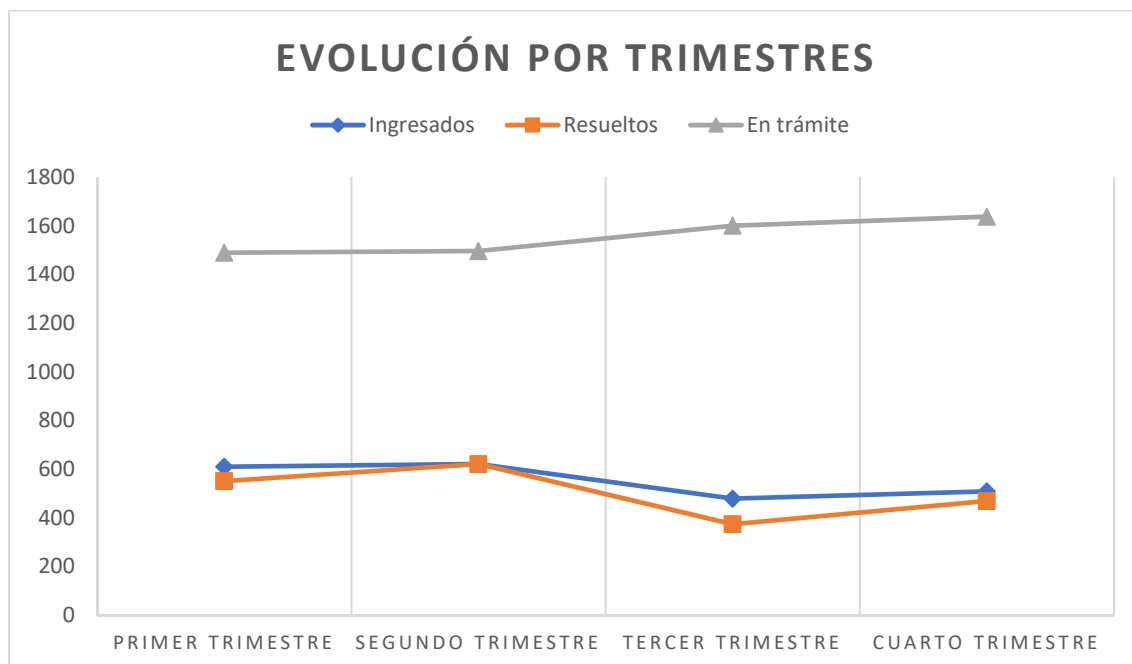
0,81

Tasa de
sentencia

0,47

Tasa de
congestión

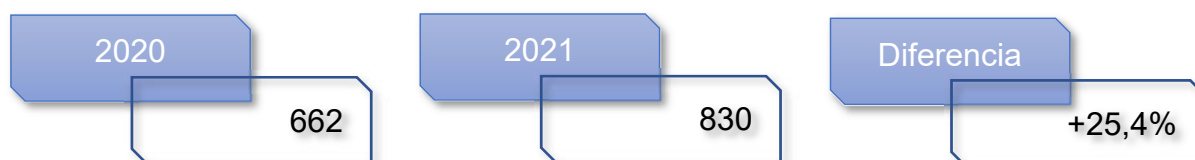
1,82



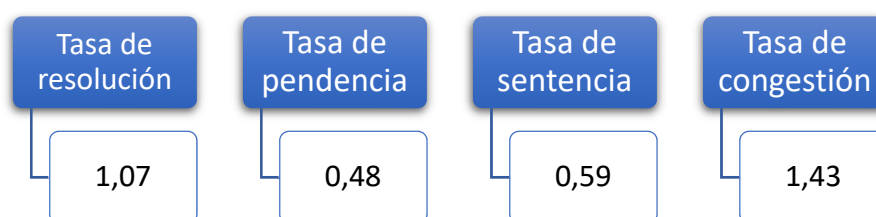
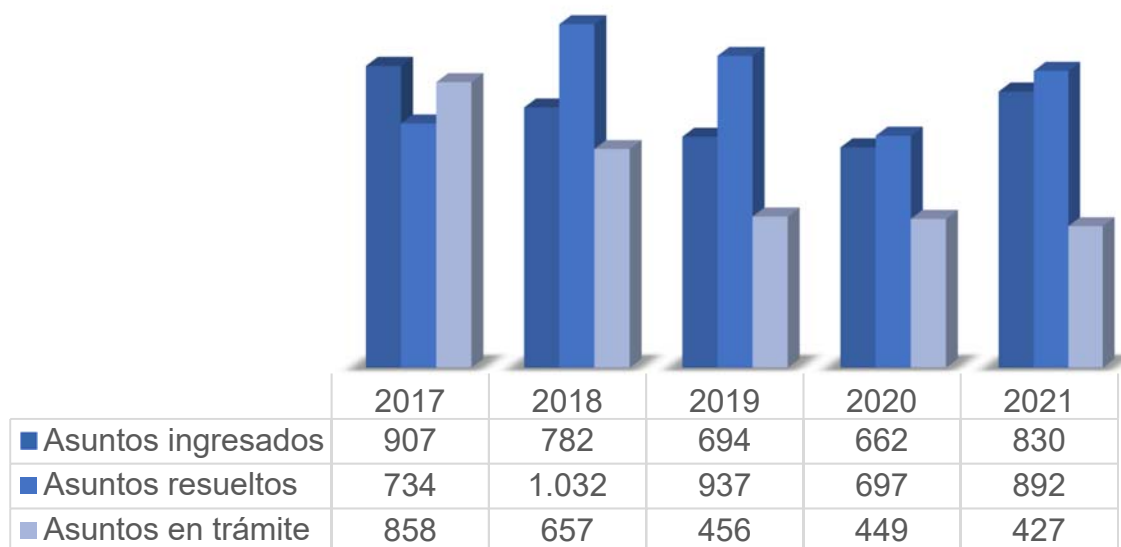
Juzgados de lo Contencioso-Administrativo

En los dos Juzgados de lo Contencioso-administrativo se han registrado 830 asuntos (415 de media por Juzgado) y 31 ejecutorias (15,5 de media por Juzgado). El total de asuntos resueltos ha sido de 892 (446 de media) lo que supone un incremento del 28%, pasando de 449 asuntos en trámite al inicio del período, a 427 al final del mismo, dando como resultado una disminución del 4,9% en el número de asuntos en trámite.

Asuntos ingresados



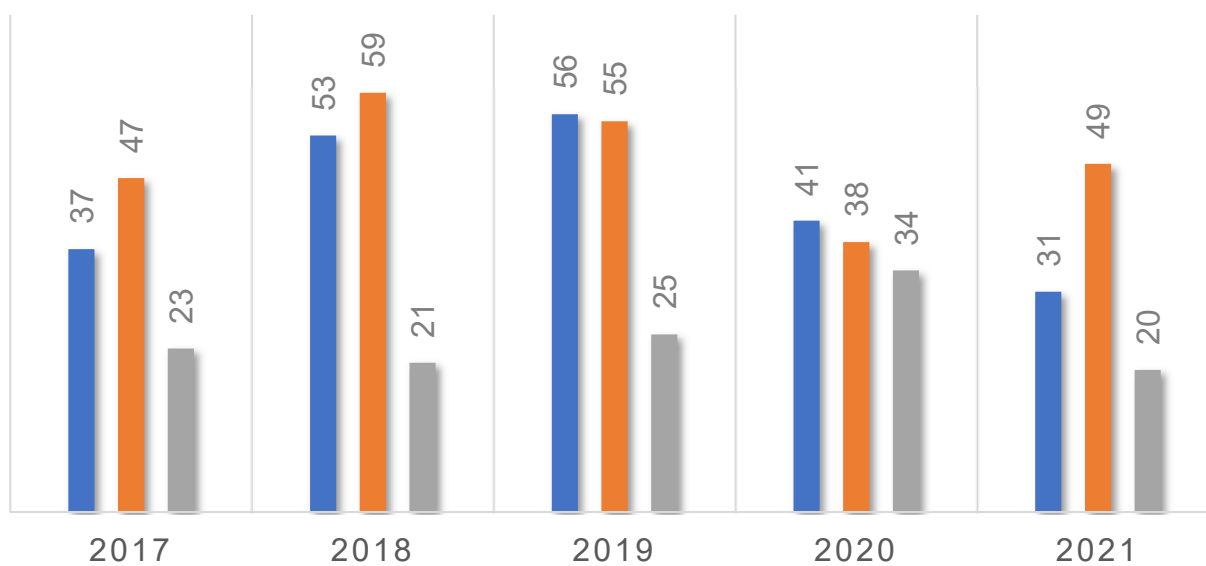
Evolución de asuntos Juzgados de lo Contencioso-Administrativo



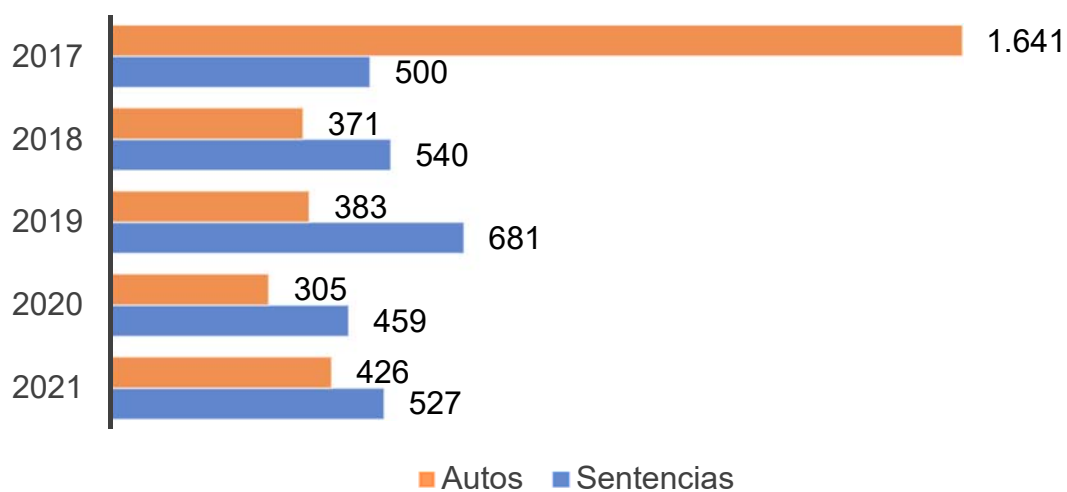
Tipología de asuntos

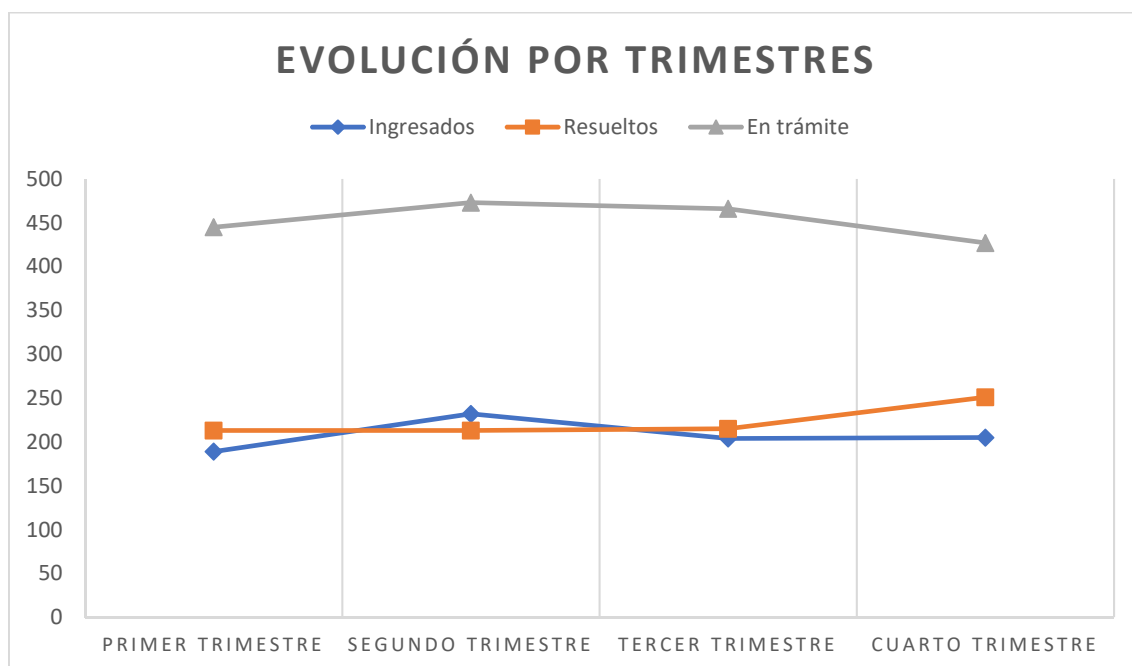
Derechos fundamentales	3
Urbanismo y ordenación territorio	37
Expropiación forzosa	3
Contratos administrativos	28
Dominio público y propiedades especiales	1
Administración Tributaria	37
Medio Ambiente	1
Función Publica	228
Administración Laboral y Seguridad Social	43
Extranjería	119
Actividad Administrativa Sancionadora	120
Autorizaciones Entradas en domicilio	7
Responsabilidad patrimonial	62
Otras	181

Evolución de ejecutorias Juzgados de lo Contencioso-Administrativo



Evolución resoluciones finales Juzgados Contencioso-Administrativo

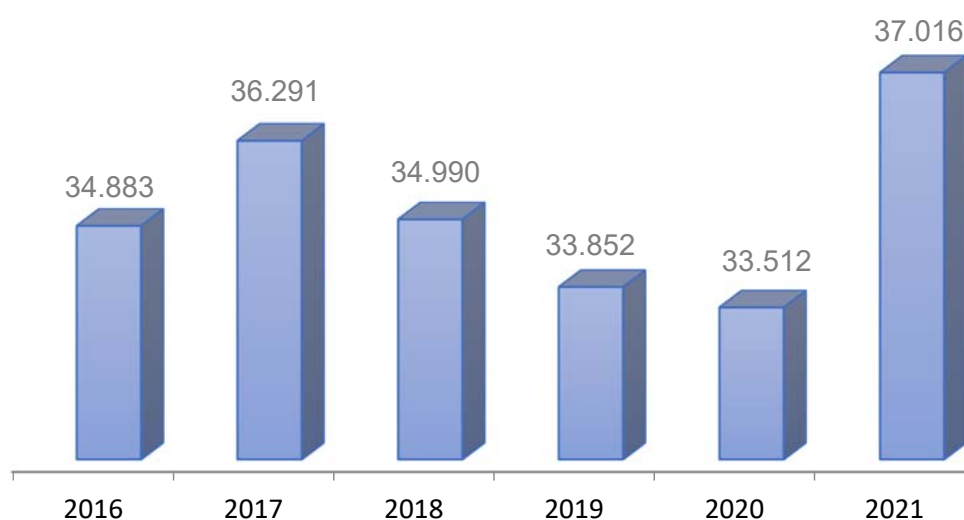




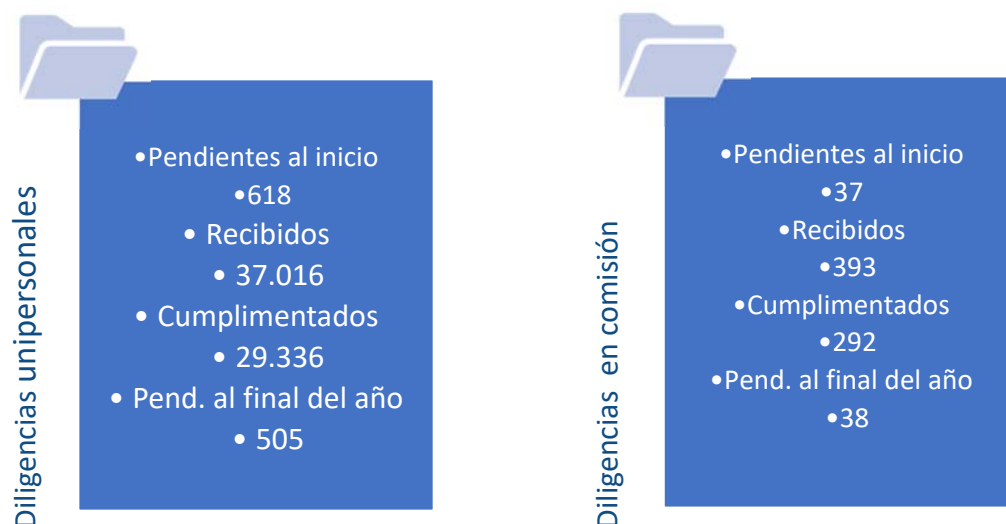
Servicio Común de Notificaciones y Embargos

A lo largo del año 2021 se han registrado en el Servicio Común de Notificaciones y Embargos de Logroño 37.409 solicitudes de diligencias (37.016 unipersonales y 393 en comisión), habiéndose practicado con resultado positivo el 79,2% (29.336 unipersonales y 292 en comisión).

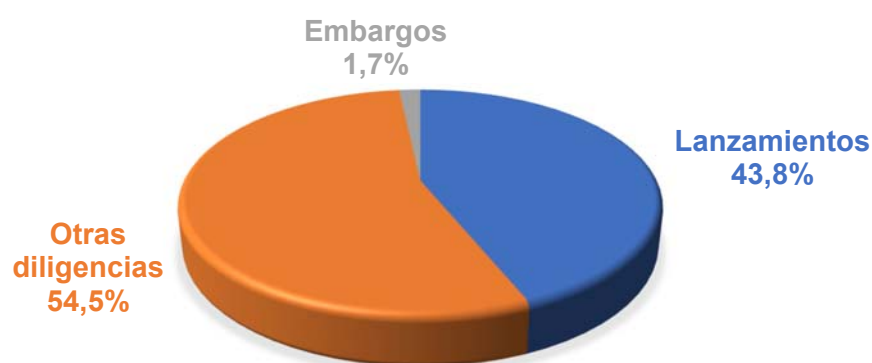
Diligencias unipersonales registradas



Movimiento de diligencias. Año 2019



DIL. EN COMISIÓN DEVUELTAS POSITIVAS



Diligencias practicadas con resultado positivo			
Diligencias unipersonales	Diligencias en comisión		
Actos comunicación	Lanzamientos	Otras diligencias	Embargos
29.336	127	158	7

En cuanto al número de exhortos

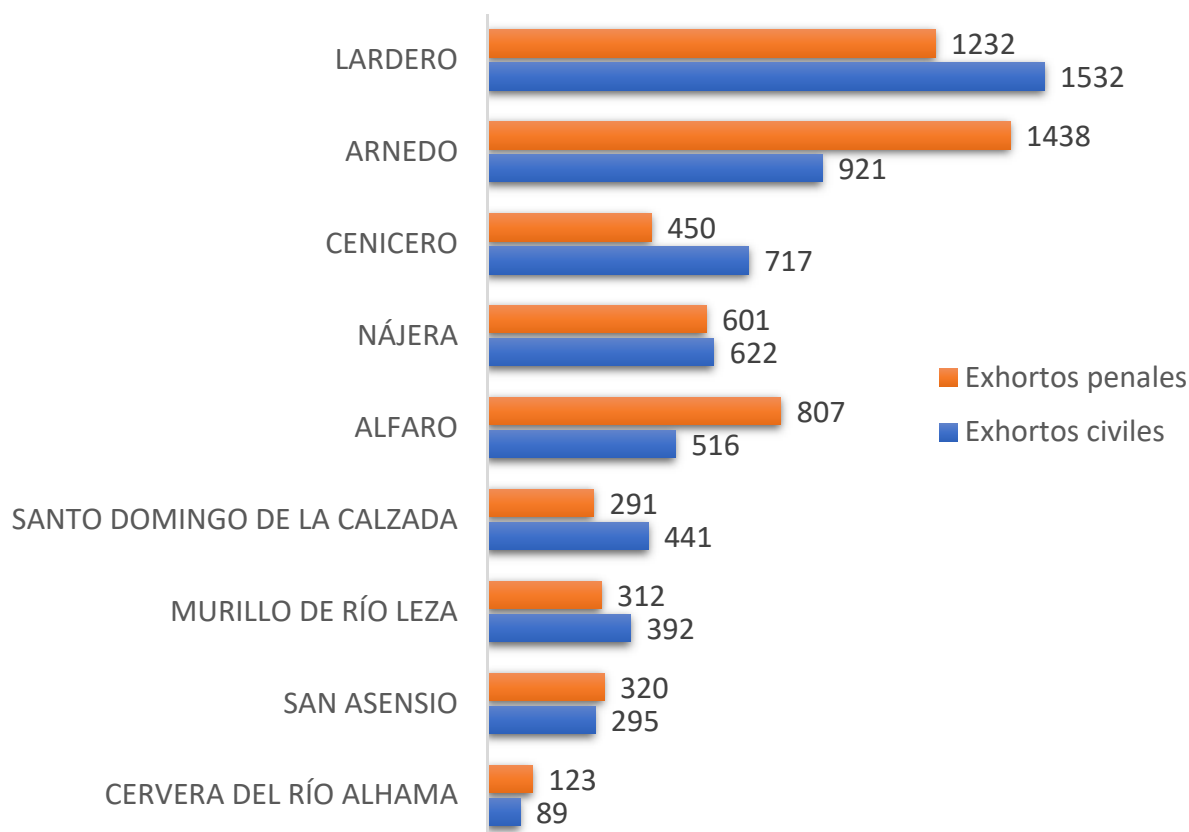
	Pendientes al inicio	Ingresados	Resueltos	Pendientes al finalizar
Despachos Nacionales	27	1.392	1.392	27
UE. Not. y traslado documentos	0	4	4	0
UE. Resto despachos	0	9	9	0
Despachos otros países	0	9	9	0
TOTAL	27	1.414	1.414	27

Agrupaciones de Secretarías de Juzgados de Paz

En cuanto a la actividad de las Agrupaciones de Juzgados de Paz, se observa una relación en cuanto al índice de población y actividad empresarial de las poblaciones que abarcan, destacando las Agrupaciones de Lardero y Arnedo, debido principalmente al importante aumento de población y cercanía a Logroño, en el caso de Lardero y a la actividad económica en el caso de Arnedo.



Exhortos cumplimentados Agrupaciones de Juzgados de Paz



Asuntos de especial relevancia social

Acciones individuales sobre condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física

El 25 de mayo de 2017 la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial acordó que, en cada una de las provincias españolas, un juzgado de primera instancia concentrara las competencias jurisdiccionales para el conocimiento de los litigios relativos a las *“condiciones generales incluidas en contratos de financiación con garantías reales inmobiliarias cuyo prestatario sea una persona física”* (en adelante “Cláusulas suelo”), conociendo de asuntos que se refieren, entre otros, a cláusulas suelo, vencimiento anticipado, intereses moratorios, gastos de formalización de hipoteca o hipotecas multidivisa.

El CGPJ atribuyó la competencia para resolver tales asuntos en La Rioja al Juzgado de Primera Instancia nº 6 de Logroño desde el 1-6-2017 hasta el 31-12-2017 y al Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Logroño desde el 1-1-2017 hasta el 31-12-2019 con carácter exclusivo y excluyente y desde el 1-1-2020 hasta el 31-12-2020 con carácter exclusivo y no excluyente.

Los Juzgados de Primera Instancia nº 6 y nº 7 desde el 1-6-2017 hasta el 31-12-2021 han tenido una entrada de 4.283 asuntos en materia de “Cláusulas suelo”, de los cuales han resuelto 4.151, según los datos obrantes en la Sección de Estadística del Consejo General del Poder Judicial. Durante el año 2021 ingresaron en La Rioja un total de 329 asuntos, lo que supone un descenso respecto a los 551 ingresados en el año 2020, siendo la única comunidad en la que se experimentó un descenso en el número de asuntos de entrada durante ese período, en que se produjo un incremento del 5% a nivel nacional. Estos datos concuerdan con la línea claramente descendente de entrada de asuntos en La Rioja en esta materia. La elevada tasa de resolución en La Rioja (113,2% en el año 2018, 132,5% en el año 2019, 137,8% en el año 2020, y 139,2% en el año 2021), volvió a situarla entre los diez territorios que superan la media nacional concretamente en el sexto lugar. Si se toma en cuenta la tasa global de resolución (calculada desde la puesta en marcha de los Juzgados especializados a mediados de 2017) La Rioja se situaría en segundo lugar, con una tasa de resolución del 99,2%, tan solo superada por Aragón con un 99,8%.

La evolución de los datos anuales 2017-2021 es la siguiente:

	ASUNTOS INGRESADOS	ASUNTOS RESUELTOS
2017*	1.211	255
2018	1.172	1.327
2019	1.020	1.352
2020	551	759
2021	329	458
TOTAL	4.283	4.151

*Desde el 1 de junio de 2017

Los asuntos que entran en los Juzgados especializados no sólo concluyen cuando se dicta sentencia; también pueden concluir por auto final o decreto cuando, por ejemplo, se acumulan en un solo procedimiento varias demandas referidas a distintas cláusulas de la misma hipoteca o se produce la renuncia o el desistimiento de una de las partes.

En cuanto a la resolución de asuntos se han dictado, desde el 1 de junio de 2017, un total de 3.273 sentencias, con el siguiente desglose:

	SENTENCIAS	TASA DE RESOLUCIÓN
2017*	208	21,1%
2018	1.234	113,2%
2019	1.280	132,5%
2020	728	137,8%
2021	382	139,2%

*Desde el 1 de junio de 2017

En cuanto a las sentencias dictadas, cabe destacar que el 97,8% de las mismas fueron estimatorias.

Verbales posesorios por ocupación ilegal de viviendas

Son procedimientos para que las personas físicas y las entidades sin ánimo de lucro con derecho a poseer una vivienda, que sean titulares legítimas de ésta y las entidades públicas propietarias o poseedoras legítimas de vivienda social, que se ven privados ilegalmente y sin su consentimiento de la posesión de su vivienda, puedan recobrar la posesión en los supuestos de ocupación ilegal de viviendas.

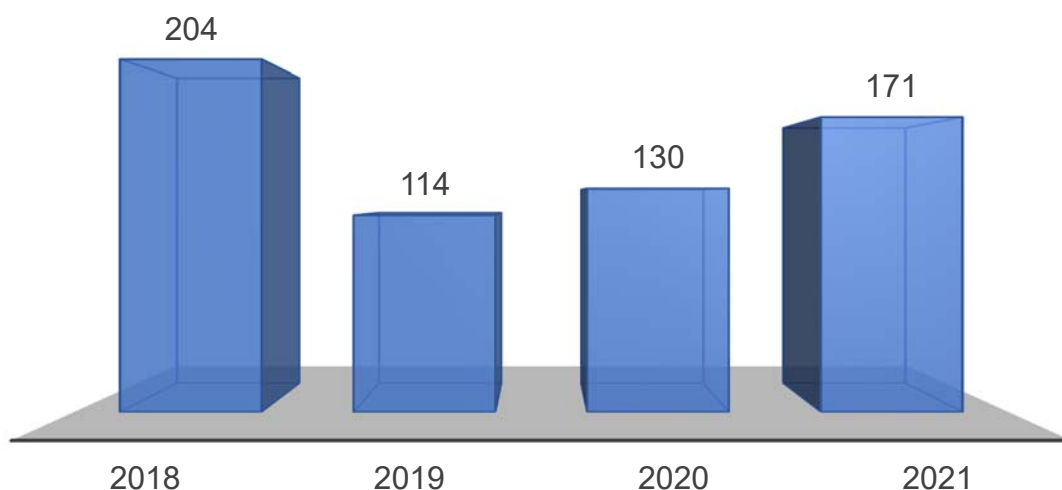
Este tipo demandas ha ascendido un 37,5%, situándose en 11 procedimientos ingresados, en relación con los 8 asuntos ingresados en 2020.

Ejecuciones hipotecarias

Se computan aquellos procedimientos que, tramitados en los Juzgados de Primera Instancia, permiten exigir el pago de las deudas garantizadas por prenda o hipoteca al acreedor con escritura de hipoteca a su favor, debidamente inscrita en el Registro de la Propiedad.

Las demandas presentadas por ejecuciones hipotecarias han sido 171, lo que supone un significativo aumento de un 31,5% con relación a las ingresadas en 2020.

Ejecuciones Hipotecarias

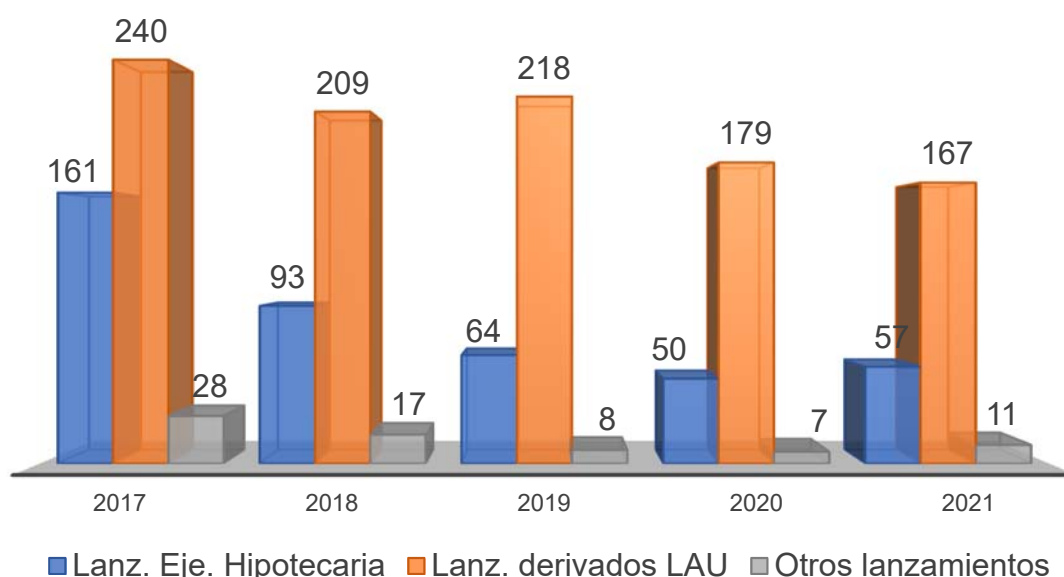


Lanzamientos

Se contabiliza un lanzamiento por cada bien inmueble cuya entrega posesoria se acuerde, con independencia de los señalamientos que genere y del tipo de proceso en el que se acuerde o la fase en que éste se encuentre, siempre que implique un cambio en la posesión de un inmueble y sin tener en cuenta si se trata de una finca rústica o urbana, ni si constituye o no una vivienda. A efectos estadísticos, se incluirán en este apartado tanto los lanzamientos que se acuerden en fase de ejecución como las entregas de posesión o las resoluciones que supongan la entrega mediata por entrega voluntaria del bien sea ésta a la parte directamente o en el órgano judicial.

Los lanzamientos practicados, descienden un 0,4% hasta la cifra de 235. Del total de lanzamientos realizados, 57 fueron practicados como consecuencia de procedimientos de ejecución hipotecaria (incremento del 14% respecto a 2020), y 167 como consecuencia de procedimientos derivados de la Ley de Arrendamientos Urbanos (descenso del 6,7% respecto a 2020), y 11 por otro título (incremento del 57,1% respecto a 2020).

Evolución lanzamientos por tipo

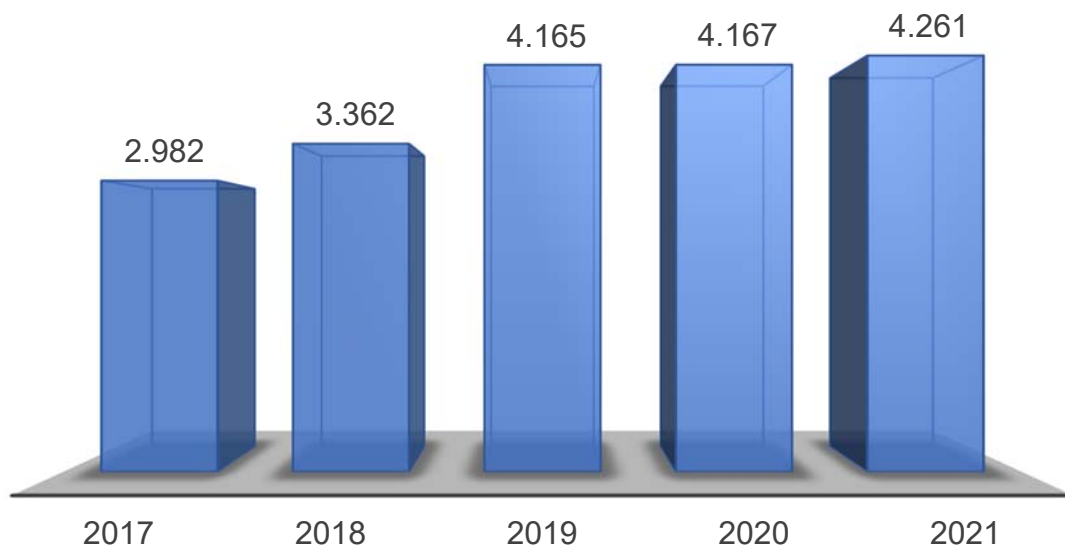


Procedimiento monitorio

Procedimientos especiales previstos para reclamar deudas dinerarias líquidas, determinadas, vencidas y exigibles, cuando dichas deudas consten en algún tipo de documento. Son competentes los Juzgados de Primera Instancia del domicilio o lugar de residencia del deudor. Se incluyen las cantidades debidas en concepto de gastos comunes de Comunidades de propietarios de inmuebles urbanos.

Las causas de procedimiento monitorio en La Rioja que han ingresado han ascendido a un total de 4.261, lo que constituye un aumento de un 2,3% respecto del año 2020.

Evolución Procedimientos monitorios

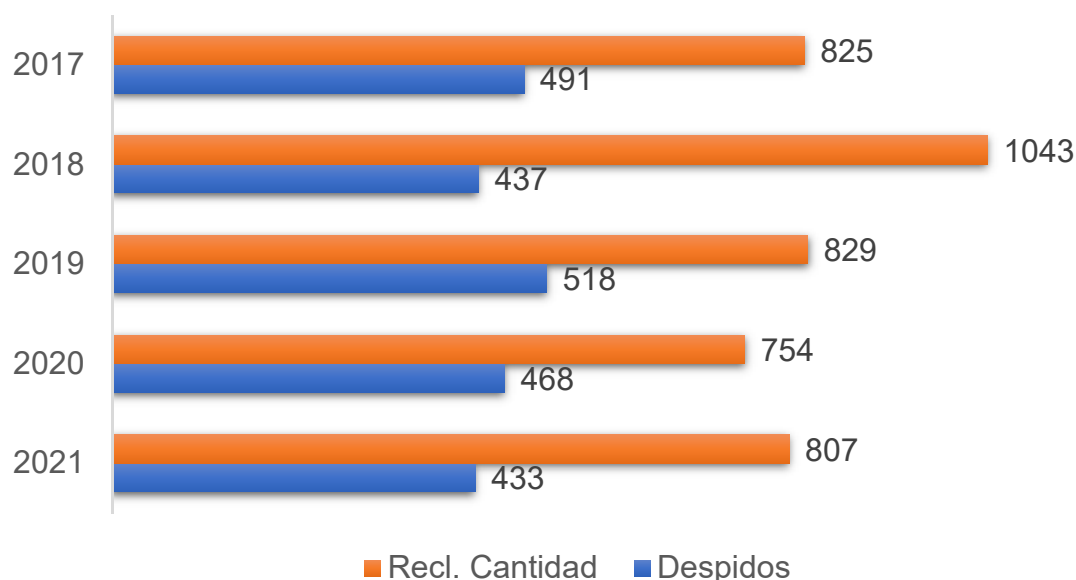


Despidos y reclamaciones en el orden social

En este apartado, se analizan las demandas registradas en los Juzgados de lo Social donde se incluyen las solicitudes de extinción de la relación laboral por causas objetivas, la impugnación de modificación de condiciones de trabajo o traslados individuales, las reclamaciones de cantidad, la responsabilidad civil por incumplimiento de obligaciones en materia de Seguridad Social, el recargo por omisión de medidas de seguridad e higiene en el trabajo, las tercerías en ejecución de sentencias y las sanciones disciplinarias.

En el año 2021 en La Rioja las causas por despido han alcanzado la cifra de 433 (que representa un -7,5% respecto a las del año anterior) y las causas por reclamación de cantidad han ascendido a 807 (que representa un aumento del 7,0% respecto a las del año anterior).

Evolución despidos y recl. cantidad en orden social

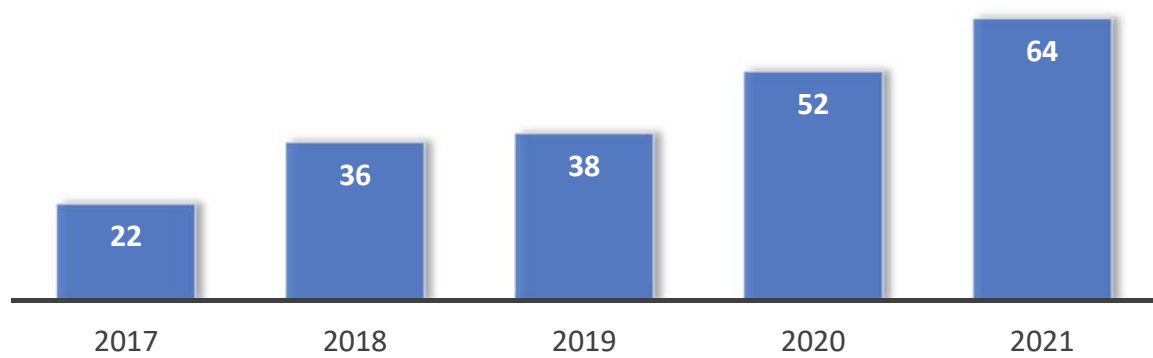


Concursos

Comprende aquellos procedimientos que, declarados y tramitados en los Juzgados de lo Mercantil, procede su apertura para cualquier deudor, sea persona natural o jurídica, que no pueda cumplir regularmente sus obligaciones exigibles. Se incluyen tanto los concursos ordinarios, como los abreviados, así como los voluntarios y necesarios. Las entidades que integran la organización territorial del Estado, los organismos públicos y demás entes de derecho público no pueden ser declaradas en concurso.

Los procedimientos ingresados sobre concursos, viene experimentando en los últimos años un aumento gradual, situándose este año en 72 causas, lo que supone un aumento del 16,1%, con relación al año anterior. Del total de concursos presentados, 64 lo fueron en el Juzgado de lo mercantil (incremento del 23,1% con respecto a 2020), y 8 en los Juzgados de Primera Instancia al tratarse de concursos de persona natural no empresario (lo que supone una disminución del 20% respecto a 2020).

Total concursos presentados



Deudores concursados por tipo de concurso y clase de procedimiento

Año	Total	Tipo concurso			Clase de procedimiento		
		Voluntario	Necesario	Consecutivo	Ordinario	Abreviado	Express
2021	61	25	0	36	21	0	27
2020	51	36	15	-	6	45	-

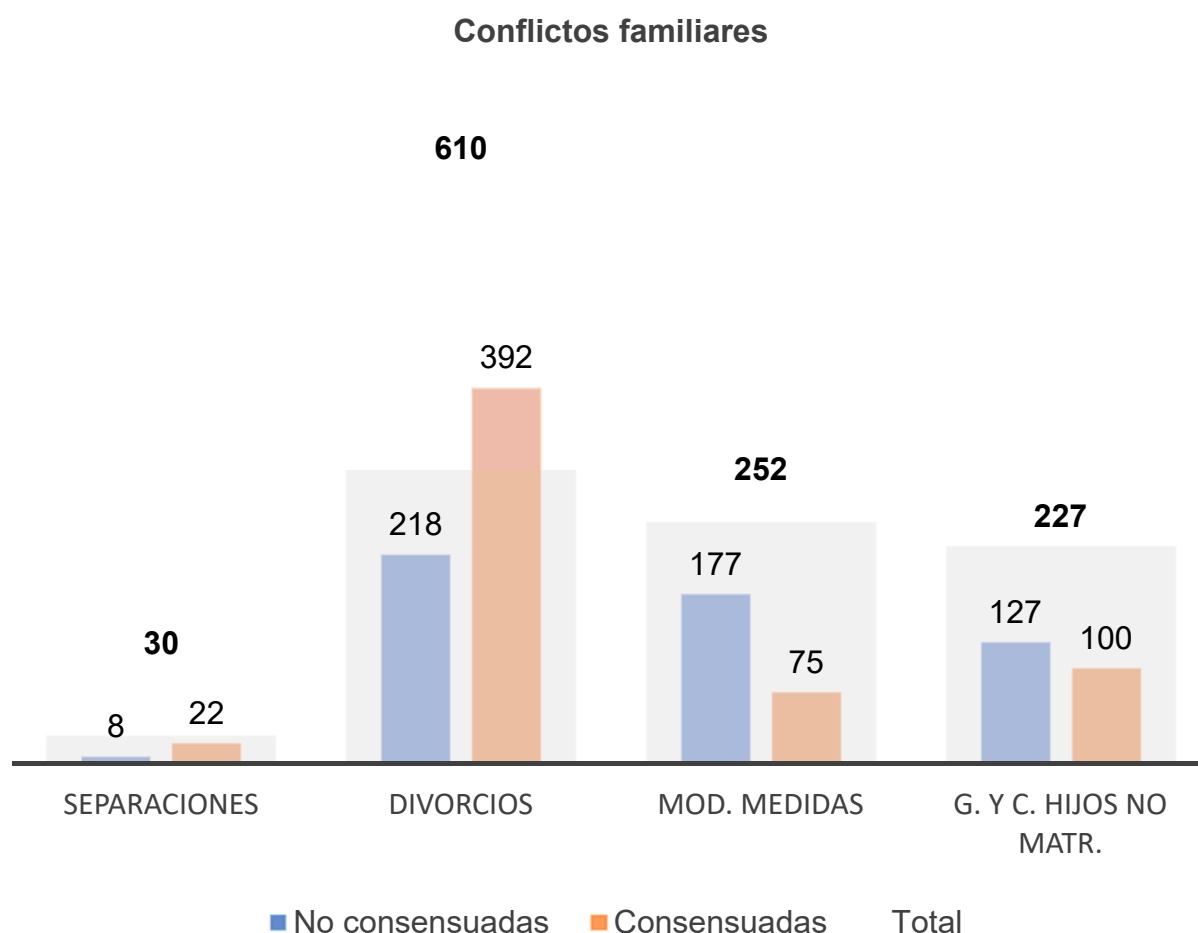
Deudores concursados por naturaleza jurídica

Año	Total	P. físicas sin actividad empresarial	Empresas			
			Personas físicas	S.A.	S.R.L.	Otras
2021	61	44	0	0	17	0
2020	51	27	4	3	17	0

Conflictos familiares

En este apartado se incluyen las demandas interpuestas por Separaciones, Divorcios, Modificación de medidas y Guardia y Custodia de hijos no matrimoniales.

Tras un año marcado por la pandemia, en que los tipos de demanda de disolución matrimonial presentadas mostraron importantes reducciones interanuales en La Rioja, en el año 2021 se produjo un cambio en esta tendencia con un incremento del 4,7%, que casi duplica la tasa nacional del 2,5%.



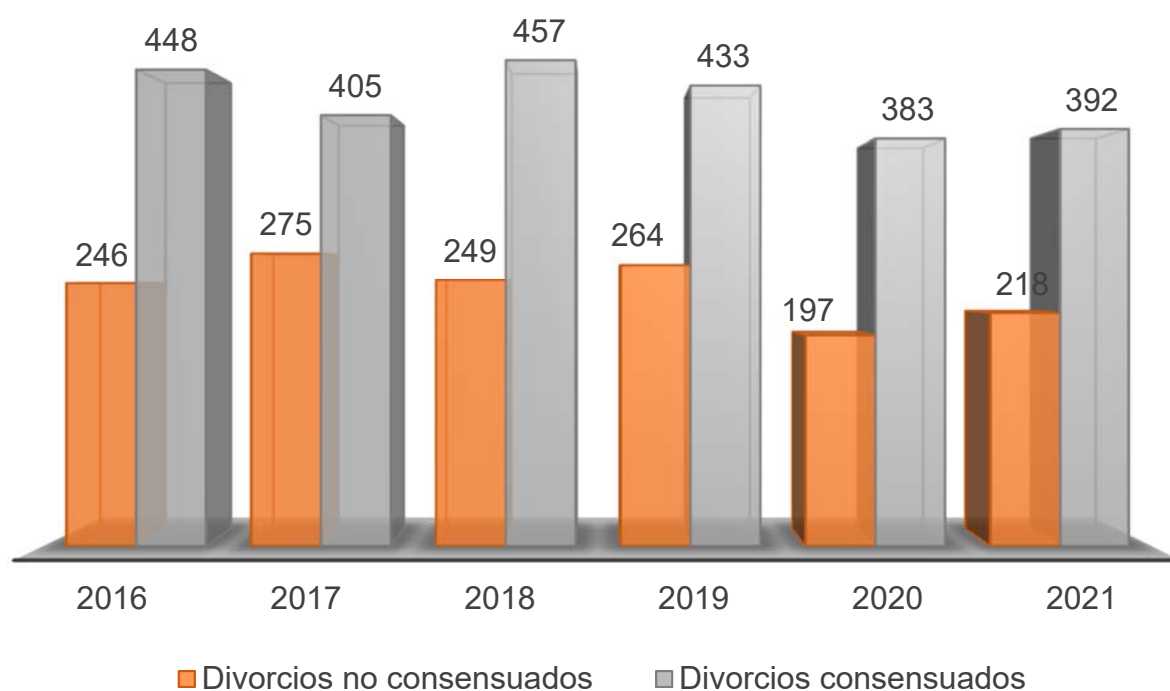
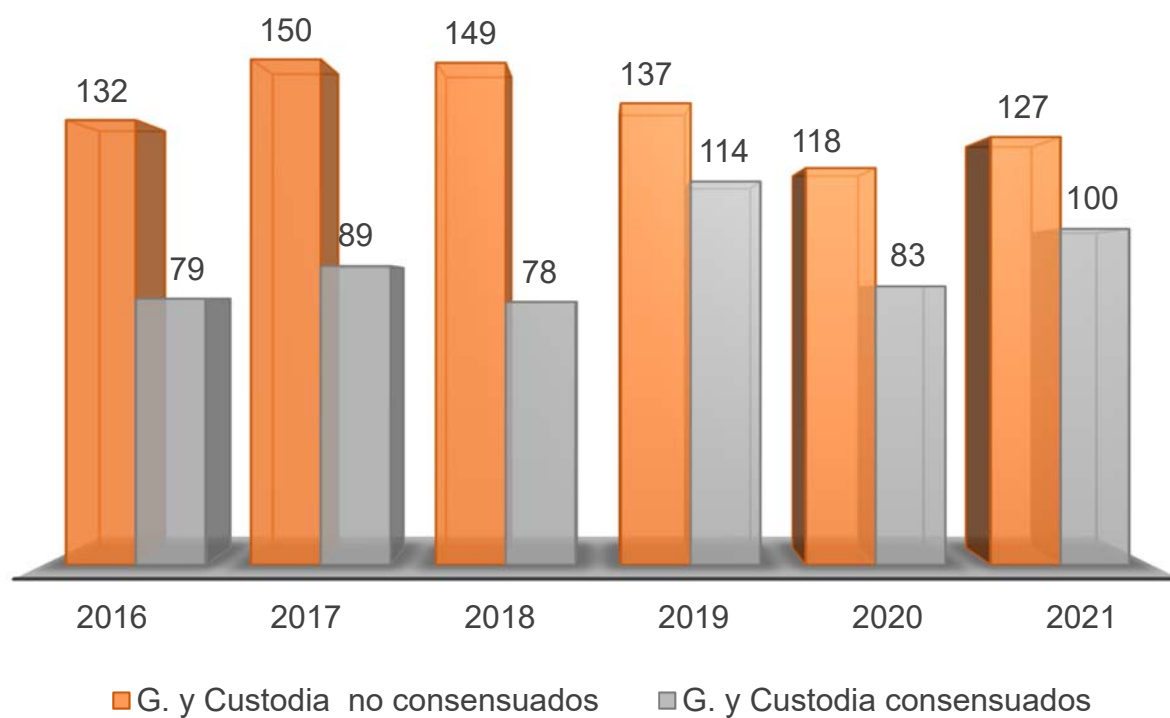
En este sentido, la evolución de las referidas demandas refleja igualmente el descenso en el número de asuntos totales civiles y su desglose es como sigue:

Evolución 2020 - 2021

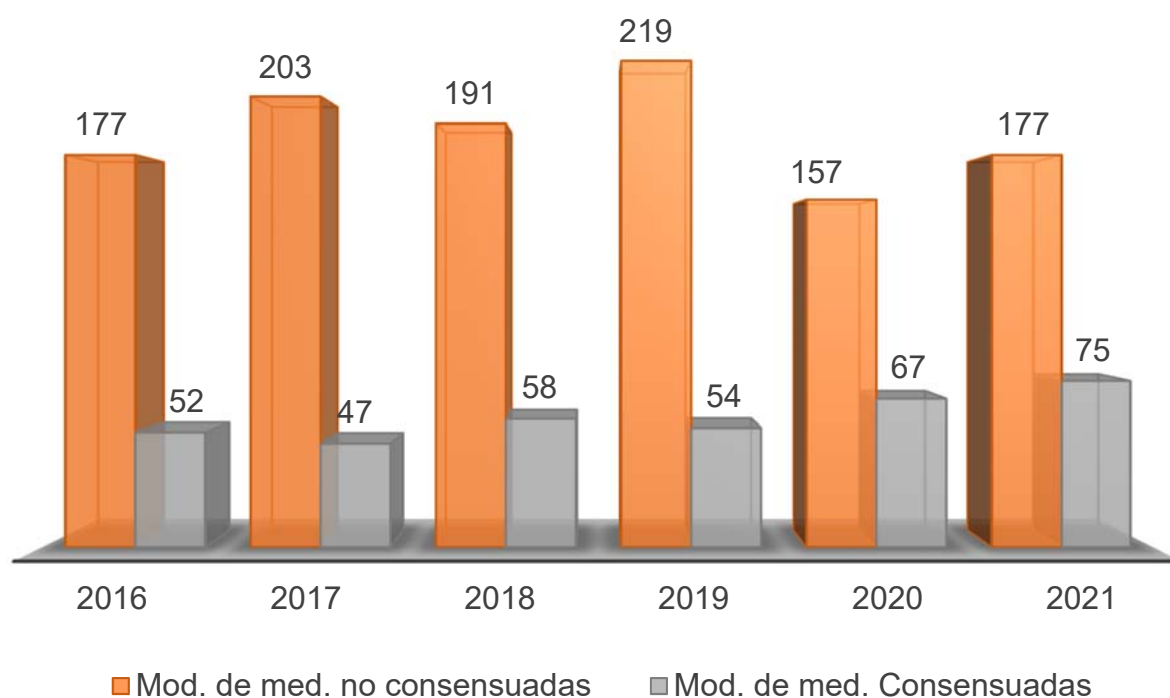
Separaciones consensuadas	-12%
Separaciones no consensuadas	60%
Divorcios consensuados	2,3%
Divorcios no consensuados	10,7%
Modificación medidas consensuadas	11,9%
Modificación medidas no consensuadas	12,7%
Guardia y cust. hijos no matrim. consensuadas	7,6%
Guardia y cust. hijos no matrim. no consensuadas	20,5%

Evolución separaciones



Evolución divorcios**Evolución Guardia y Custodia hijos no matrimoniales**

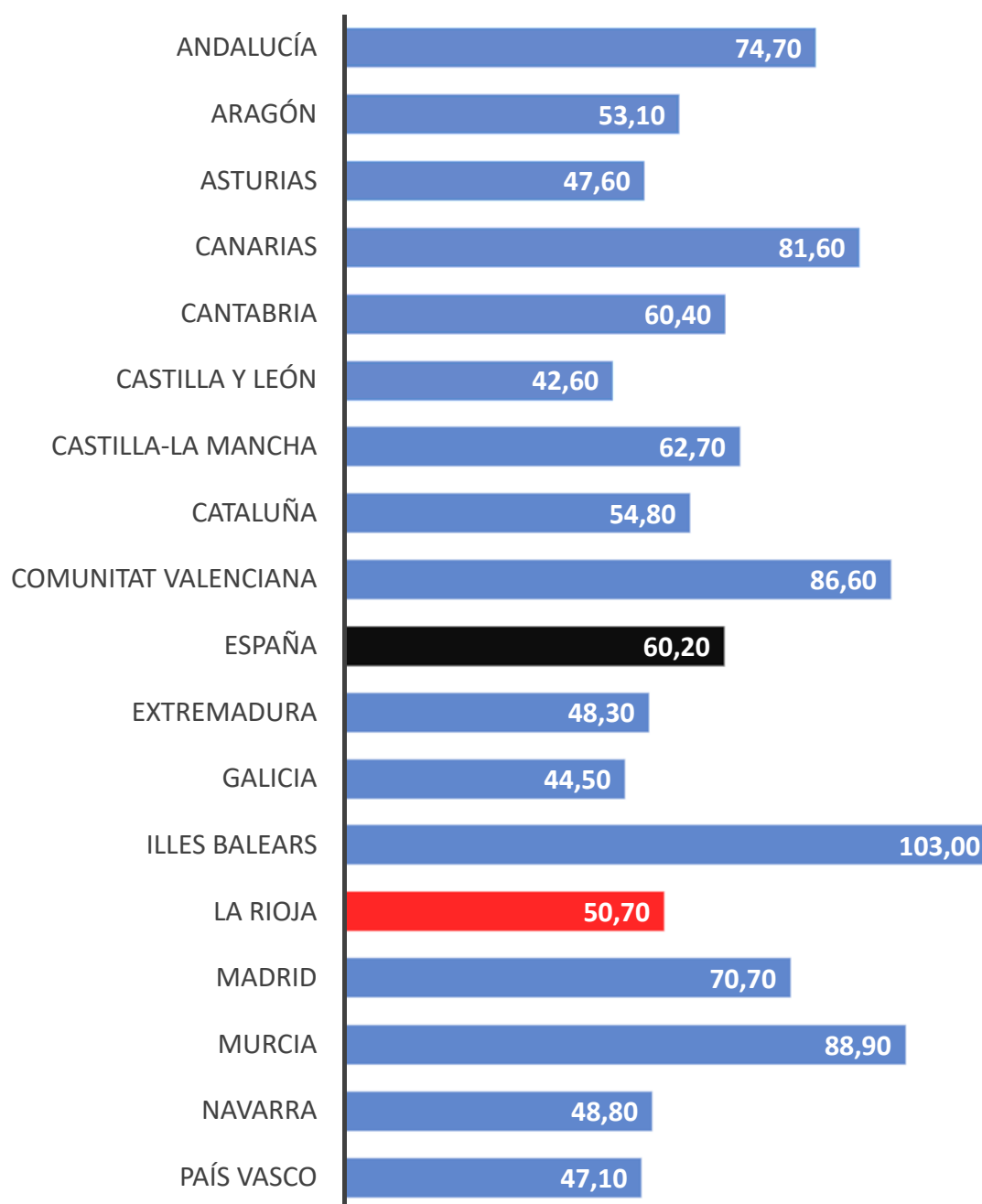
Evolución Modificación de Medidas



Violencia sobre la mujer

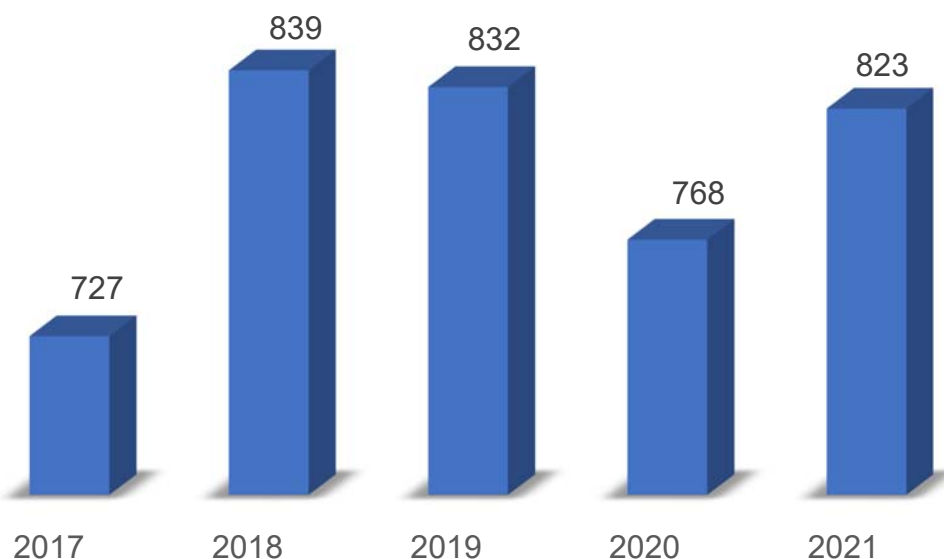
En cuanto a la tasa de mujeres víctimas de violencia de género por cada 10.000 mujeres, destacan por encima de la media nacional, que fue de 60,2, la Comunidades de Baleares, con una ratio de 93,8; Comunidad Valenciana, con 81,5; Canarias, con 80,5; Murcia, con 79,5; Andalucía, con 67,9, y Madrid, con 61,8. Las tasas más bajas se dieron en Castilla y León, con 39; Aragón, con 40,2, y Extremadura, con 41,4. La Comunidad Autónoma de La Rioja, se ha situado en 50,7 que representa un 7% más que el año anterior.

Tasa mujeres víctimas de violencia de género por cada 10.000 mujeres



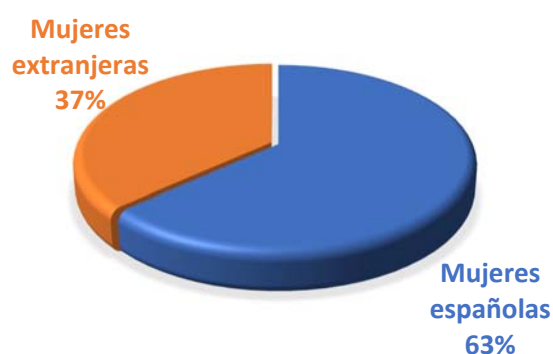
El número de denuncias recibidas durante el año 2021 en La Rioja en materia de violencia sobre la mujer ha sido de 823, lo que supone un incremento del 7,2% respecto de las 768 denuncias recibidas en el año anterior, 821 lo han sido a través de atestado policial (783 con denuncia de la víctima, 38 por intervención policial directa), y 2 por parte de lesiones recibido directamente en el Juzgado.

Número de denuncias por violencia de género



Con relación a las personas implicadas en las denuncias presentadas, 520 lo fueron con relación a mujeres españolas (incremento del 8,8% respecto a 2020) y 301 con relación a mujeres extranjeras (incremento del 3,8% respecto a 2020). En cuanto a las víctimas menores de edad, se registraron 17 denuncias con relación a menores tuteladas españolas (incremento del 183,3% respecto al período anterior) y 3 con relación a menores tuteladas extranjeras (incremento del 200% en relación al año anterior).

VISTIMAS MAYORES DE EDAD



VICTIMAS MENORES DE EDAD



En el conjunto de la Comunidad Autónoma de La Rioja, han ingresado 1.113 asuntos penales, lo que supone un incremento de un 21,1% sobre los ingresados el año 2020.

	2020	2021	Evolución
ASUNTOS PENALES	919	1.113	21,1%
Diligencias Urgentes	298	433	45,3%
Sumarios	1	3	200%
Diligencias Previas	457	452	-1,1%
Procedimientos abreviados	132	206	56,1%
Juicios sobre delitos leves	31	19	-38,7%

Puede apreciarse la incidencia directa de la crisis sanitaria en los principales indicadores de la violencia de género, motivada especialmente por el período de confinamiento, durante los que se apreciaron las mayores variaciones pese a que los juzgados especializados en violencia sobre la mujer siguieron funcionando al considerarse esencial su actividad.

Formas de Terminación de los Procedimientos

	2020	2021	Evolución
Por Sentencia Condenatoria con conformidad	33	63	90,9%
Por Sentencia Condenatoria sin conformidad	46	31	-32,6%
Sentencia Absolutoria	28	25	-10,7%
Porcentaje de Sentencias condenatorias	73,8%	79%	7%

Procedimientos elevados para su enjuiciamiento

	Causas con preso	Causas sin preso	Total
<i>Elevados al Juzgado de lo Penal (diligencias urgentes)</i>	0	70	152
<i>Elevados al Juzgado de lo Penal (resto de procedimientos abreviados)</i>	0	82	0
TOTAL	0	152	152

De las 137 personas condenadas (un 24,5% más que en 2020), 75 eran españoles (incremento del 33,9%) y 54 extranjeros (incremento del 28,6%). Fueron absueltos 8 acusados, todos ellos españoles.

PROPORCIÓN CONDENADOS

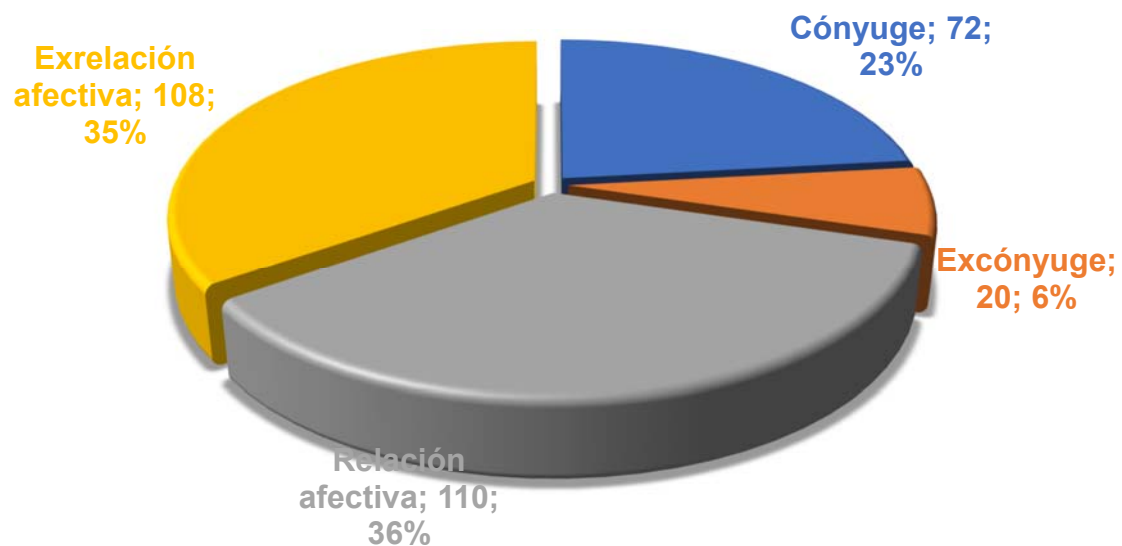
En cuanto a la forma de terminación de los asuntos, 137 lo han sido por sentencia (8 absolutorias y 129 condenatorias) y 226 por sobreseimiento provisional.

Por Sentencia		Por Sobreseimiento	
Absolutoria	Condenatoria	Libre	Provisional
8	129	0	226

En cuanto a las órdenes de protección y Medidas de Protección y Seguridad de las Víctimas, (de los arts. 544 ter y 544 bis) fueron incoadas 310 a lo largo de 2021 (un 24,5% más que en 2020), de las cuales 266 fueron adoptadas (aumento del 26,1%), 38 fueron denegadas (descenso del 2,6%), y no se admitieron 7. En términos porcentuales implica que fueron admitidas el 86% de las órdenes de protección solicitadas, el 12% denegadas, y un 2% fueron inadmitidas.

De estas órdenes, se han incoado 308 a instancia de la víctima/as (265 adoptadas, 36 denegadas, y 7 inadmitidas), 2 a instancia del Ministerio Fiscal (una adoptada y otra denegada).

RELACIÓN DE VÍCTIMA Y DENUNCIADO



OTROS DATOS DESTACABLES DE LA ACTIVIDAD JUDICIAL

Lexnet

Lexnet es un sistema de gestión de notificaciones telemáticas desde los juzgados a los profesionales de la justicia (abogados y procuradores) usado en la Administración de Justicia española. Lexnet interopera con Minerva y Cicerone (Comunidad Valenciana), sistemas de Gestión Procesal de los juzgados promovido por el Ministerio de Justicia español. Su uso se basa en el uso de un programa similar a un sistema de correo webmail que permite, previa identificación con certificado y firma electrónica con una tarjeta criptográfica, enviar notificaciones a profesionales desde los juzgados con efectos legales plenos.

El sistema Lexnet ha incluido posteriormente otros colectivos como la Abogacía del Estado y los Graduados Sociales y ha ampliado sus funcionalidades para que los profesionales puedan enviar escritos a los juzgados y los procuradores puedan comunicarse traslados de copias entre sí.

Desglose acumulado anual de los mensajes remitidos por tipo de comunicación

Acuse	Escrito	Itineración	Notificación	Recibí	Total
1.096.311	204.746	10.756	853.035	266.016	2.430.864

Su uso se regula en el Real Decreto 84/2007, de 26 de enero, sobre implantación en la Administración de Justicia del sistema informático de telecomunicaciones Lexnet para la presentación de escritos y documentos, el traslado de copias y la realización de actos de comunicación procesal por medios telemáticos.

Subastas judiciales

La Ley 19/2015, de 13 de julio, de medidas de reforma administrativa en el ámbito de la Administración de Justicia y del Registro Civil prevé, en diversas ocasiones, el recurso a la subasta pública como medio de realización de bienes. Esta forma de venta, basada en la pública concurrencia, persigue dos claros objetivos: por un lado, la transparencia del procedimiento y, por otro, la obtención del mayor rendimiento

posible de la venta de los bienes. Esta actividad se realiza a través de un Portal Electrónico de Subastas de la Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado.

La subasta electrónica tiene hoy innumerables ventajas, pues permite multiplicar la publicidad de los procedimientos, facilitar información casi ilimitada tanto de la subasta como del bien y, lo más importante, pujar casi en cualquier momento y desde cualquier lugar, lo que genera un sistema más eficiente para todos los afectados.

La actividad del Portal Electrónico de Subastas Judiciales con relación a las realizadas desde esta Comunidad Autónoma ha registrado un incremento con relación a las realizadas en 2020 de un 66,25%

Total, subastas	Con Pujas	Con pujas (%)
133	60	45,11

Punto Neutro Judicial

El Punto Neutro Judicial es una red de servicios que ofrece a los órganos judiciales los datos necesarios en la tramitación judicial mediante accesos directos a aplicaciones y bases de datos del propio Consejo, de organismos de la Administración General del Estado y de otras instituciones con objeto de facilitar y reducir los tiempos de tramitación, de aumentar la seguridad, y de mejorar la satisfacción de los usuarios.

En este sentido, se ofrece la posibilidad de consultar e interconectar a los Órganos Judiciales con terceras entidades, (AA.PP., Colegios Profesionales, Entidades Financieras, Registros etc.) al objeto de mejorar los tiempos de tramitación de los asuntos con el fin de ofrecer herramientas y servicios a los colectivos que conforman la justicia, para que puedan ser más eficiente y eficaces en la tramitación de los asuntos judiciales y de esa forma poder ayudar a los ciudadanos para que se les garantice la inmediatez y el derecho a obtener la tutela efectiva de sus derechos ante los tribunales.

Los objetivos principales de la aplicación son:

- Servir de apoyo a la gestión de los órganos judiciales.
- Proporcionar servicios de ayuda al juez.
- Automatizar la gestión de los órganos de gobierno.
- Facilitar la compatibilidad e interoperabilidad entre los sistemas informáticos al servicio de la Administración de Justicia.

Consultas efectuadas a través Punto Neutro Judicial

<i>Dirección General de Tráfico: Servicio proporcionados por la DGT</i>	23.203
<i>CORPME: Servicio de índices del colegio de registradores</i>	318
<i>Policía: Servicio de consulta del DNI proporcionado por la Policía</i>	16.652
<i>AEAT: Servicios proporcionados por la AEAT</i>	46.473
<i>Catastro: Servicios proporcionados por el Catastro.</i>	12.205
<i>SEPE: Servicio de prestaciones del Servicio Público de Empleo Estatal</i>	13,119
<i>INE: Servicio de consulta de domicilio padronal</i>	4.915
<i>ENVIO SMS: Servicio de envío de SMS</i>	386
<i>EXHORTOS: envío, recepción y redirección de exhortos entre Juzgados</i>	1.747
<i>Consulta Integral de bienes</i>	18.488
<i>Consulta prestaciones INSS</i>	9.509
<i>Consulta defunciones Registro Civil</i>	3.882
<i>Consultas Tesorería General de la Seguridad Social</i>	15.177

Cuenta de depósitos y consignaciones judiciales

Nº Entradas	Importe Entradas	Nº Salidas	Importe Salidas
38.151	36.754.457 €	31.915	36.251.186 €

Importe de entradas por Jurisdicciones



El importe ingresado en las Cuentas de Consignaciones por el concepto de multa ha sido de 749.065€ y en concepto de Tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional ha sido de 139.000 €.

Puntos de Encuentro Familiar

El Punto de Encuentro Familiar es un espacio neutral idóneo para favorecer el derecho fundamental del niño/a a mantener las relaciones con las familias, cuando en una situación de separación y/o divorcio o acogimiento familiar, o en otros supuestos de interrupción de la convivencia familiar, el derecho de visita se ve interrumpido o es de cumplimiento difícil o conflictivo. El régimen de visitas ha de estar impuesto por resolución familiar.

Existen puntos de encuentro en Logroño y Calahorra. Para los regímenes de visitas dictadas por el partido judicial de Haro, existe un protocolo con la Comunidad Autónoma de Castilla y León (31/03/2019) para la atención de los ciudadanos en el Punto de Encuentro de Miranda de Ebro (Burgos).

Los principales objetivos son:

- Facilitar el encuentro del menor con sus progenitores no custodios y/o la familia biológica garantizando sus intereses.
- Establecer en las familias en situación de ruptura de la convivencia familiar, los vínculos necesarios para un buen desarrollo psíquico, afectivo y emocional del menor.
- Garantizar que el cumplimiento del régimen de visitas no suponga una amenaza para la seguridad del menor y prevenir la violencia doméstica.
- Preparar a los progenitores y familias biológicas y acogedoras para conseguir autonomía y poder mantener las relaciones con los menores sin depender de este servicio.

Oficina de Asistencia a las Víctimas del Delito

Las Oficinas de Atención a la Víctima del Delito de La Rioja son un servicio público y gratuito dependiente de la Consejería de Servicios Sociales y Gobernanza Pública del Gobierno de La Rioja a través de las que se ofrece una respuesta integral a las necesidades de las víctimas de cualquier delito. De hecho, desde la OAVD se gestionan tres tipos de sistemas de protección para la víctima:

- Teléfono único de Emergencias 112 con identificación del usuario
- Sistema de protección y prevención dentro del domicilio de la víctima
- Sistema de protección y prevención fuera del domicilio de la víctima (GPS)

Y es que, el principal objetivo de las Oficinas de Asistencia a la Víctima del Delito de La Rioja es proporcionar una protección y defensa de los derechos de las víctimas, así como disminuir su sentimiento de desprotección.

Y, para ello, desde las Oficinas de Asistencia a la Víctima del Delito se presta un asesoramiento social que incluye una acogida de las víctimas; la elaboración de un plan de actuación; orientación y activación de recursos sociales; información de las ayudas públicas dirigidas a las víctimas de violencia de género y doméstica; orientación preventiva; seguimiento a nivel social; coordinación con otros profesionales en situaciones de carácter social; y acompañamiento a juicio.

Asimismo, estas oficinas facilitan asesoramiento jurídico-criminológico a través del cual las víctimas pueden recibir información y tramitación de las ayudas públicas; la tramitación del beneficio a la asistencia jurídica gratuita; la instalación y seguimiento de los mecanismos técnicos de protección; la coordinación con las diferentes instituciones de carácter jurídico; y seguimiento jurídico.

Otro de los servicios que estas oficinas prestan a las víctimas es un asesoramiento psicológico que, entre otros, ofrece un soporte emocional a las víctimas en un entorno seguro y estructurado. De hecho, desde las OAVD se lleva a cabo un programa de grupos de apoyo psicológico a tres niveles; grupo de violencia conyugal; grupo de violencia filio parental (de hijos a padres) y grupo de autoayuda. Y además, estas oficinas también cuentan con un programa de inserción laboral para las víctimas de violencia de género y violencia machista. El servicio de la Oficina de Asistencia a las Víctimas del Delito (OAVD) de Logroño lleva abierto al público desde el veinte de febrero de 1.999, fecha en la que el servicio entró en funcionamiento de cara a la intervención con víctimas de todo tipo de infracciones

penales. Las Oficinas de Asistencia a las de Calahorra y Haro llevan abiertas al público desde febrero de 2001.

<i>Intervenciones oficina de la víctima</i>	
<i>Visitas personales</i>	330
<i>Consultas telefónicas</i>	4.844
<i>Consultas jurídicas</i>	658
<i>Social</i>	593
<i>Psicológicas</i>	1.929
<i>Acompañam. a juicio</i>	150
TOTAL	13.051

<i>Intervenciones según delitos</i>	
<i>Violencia de género</i>	459
<i>Violencia doméstica</i>	139
<i>Contra libertad sexual</i>	65
<i>Lesiones</i>	41
<i>Coacciones y amenazas</i>	42
TOTAL	852

